

Ústí nad Labem 13. května 2019

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 k veřejné zakázce malého rozsahu s názvem „Dodávka 5ks nových parkovacích automatů“.

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdrželo dne **13. 05. 2019** žádost o vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku s názvem „**Dodávka 5ks nových parkovacích automatů**“, uveřejněnou dne **07. 05. 2019** na profilu zadavatele. Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz účastníka:

Vážení,

k zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku „Dodávka 5ks nových parkovacích automatů“ vypsanou Statutárním městem Ústí nad Labem dne 07. 05. 2019 máme jako uchazeč níže uvedené dotazy:

Dle bodu 1.2 technické specifikace plnění požaduje zadavatel funkcionalitu vrácení mincí.

Dotaz č. 1:

Uchazeč se dotazuje, z jakého důvodu zadavatel požaduje uvedenou funkcionalitu, a to vzhledem k následujícím skutečnostem. Požadavek vrácení mincí je nestandardní, zastaralý a ekonomicky nevýhodný požadavek. Tato funkce se v praxi vyskytuje minimálně a vzhledem k trendu bezhotovostních transakcí je pravděpodobné, že zmizí zcela. Z praktického pohledu je problematická velikost zásobníku peněz. Automat by musel obsahovat velmi rozměrnou pokladnu, která by zajišťovala dostatek prostředků pro vrácení. Tento požadavek také ztěžuje správu takového automatu a prodražuje jeho provoz, aniž by tomu odpovídal přínos takového řešení. Uchazeč navrhuje vypustit požadavek mincí.

Dle bodu 1.4 technické specifikace předmětu plnění požaduje Zadavatel nerezovou úpravu bez povrchové úpravy.

Dotaz č. 2:

Uchazeč se dotazuje, proč je požadován nerezový plášť bez povrchové úpravy. Takto stanovené podmínky vylučují ostatní uchazeče, kteří dodávají parkovací automaty s pláštěm z nerezové oceli s povrchovou úpravou (i v šedé barvě), která má klíčové vlastnosti, jelikož poskytuje ochranu proti poškrábání, zvýšenou odolnost proti účinku povrchových odřenin a běžnému dennímu opotřebením. Navíc tato povrchová úprava je doplněna o ani-UV nátěr a antiadhezní vrstvu, která zajišťuje lepší ochranu proti vandalismu.

Uchazeč je přesvědčen, že uvedené požadavky v zadávací dokumentaci nejsou objektivně důvodné a nezbytné pro splnění účelu veřejné zakázky. Požadavek také porušuje zásadu rovného zacházení dle § 6 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Bez důvodu je totiž omezena účast na veřejné soutěži relevantním a renomovaným uchazečům a v konečném důsledku by tak mohlo dojít i k nevhodnému nakládání s veřejným rozpočtem. Uchazeč proto z opatrnosti doplňuje, že pokud Zadavatel neupraví ve výše uvedeném smyslu zadávací dokumentaci, byl by nucen podat proti postupu Zadavatele podnět na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

S pozdravem,

Odpověď zadavatele č. 2:

Dle bodu 1.2 technické specifikace plnění požaduje zadavatel funkcionalitu vrácení mincí.

Ve městě Ústí nad Labem je ročně vybráno v mincích a bankovkách na poplatcích za placené parkování cca 7 mil. korun. Tato částka činí cca 90% veškerých vybraných poplatků za parkování. Při nastavení současných hodinových tarifů a možnosti zaparkovat na minimální dobu 30 min je parkovací automat s možností vrácení přeplatků pro naše město nutností. Zadavatel dodává, že na základě těchto informací správce placeného parkování ve městě Ústí nad Labem, je dané řešení parkovacích automatů jedinou volbou.

Dle bodu 1.4 technické specifikace předmětu plnění požaduje Zadavatel nerezovou úpravu bez povrchové úpravy.

Zadavatel uvádí, že po letitých zkušenostech s parkovacími automaty bez nerezové úpravy může správce placeného parkování s naprostou jistotou sdělit, že tyto automaty nebo jejich nosné a kotvící části nemají ani z poloviny takovou životnost jako automaty s nerezovým pláštěm. Všechny parkovací automaty, které nebyly nerezové, po čase korodovaly a uhnívaly právě v těchto zmíněných částech těla automatu. Takto poškozený stroj poté ohrožoval kolemjdoucí, uživatele parkovišť nebo působil škody na majetku. Další povrchová úprava, ať je to barva nebo cokoliv jiného, většinou znesnadňuje očistu automatů od sprejerů nebo pomalování fixem.

Bc. Kateřina Lysáková v. r.
referentka oddělení veřejných zakázek
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem