

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 01

dle ust. § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále také „ZZVZ“)

Zadavatel:	Metropolnet a.s.		
Sídlo:	Mírové náměstí 3097/37, 400 01, Ústí nad Labem		
IČO / DIČ:	25439022 / CZ25439022		
Název zakázky:	Obnova páteřní a přístupové infrastruktury		
Ev. číslo VVZ:	Z2019-025302	Identifikátor ZP na profilu zadavatele:	P19V0000084

Zadavatel obdržel dne 5. 08. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace dle článku 5.5 zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky. Obdržené dotazy a odpovědi zadavatele jsou uvedeny níže.

Dotaz č. 01

Zadavatel stanovil v čl. 1.4 Přílohy č. 6 ZD: „Uchazeč je povinen s dodávkou doložit oficiální potvrzení lokálního zastoupení výrobce o všech dodávaných zařízeních (seznam sériových čísel dodávaných zařízení) pro český trh“.

Zadavatel zároveň stanovil obdobně v čl. 4.10. Přílohy č. 2 ZD: „Dodavatel je povinen s dodávkou doložit oficiální potvrzení lokálního zastoupení výrobce o všech dodávaných zařízeních (seznam sériových čísel dodávaných zařízení) pro český trh“.

Co přesně zadavatel požaduje potvrdit? Že jsou zařízení určená pro český trh? Je si zadavatel vědom práva volného pohybu zboží v rámci EU? Proč dané požaduje potvrdit od třetího subjektu, resp. zájmové strany a potenciálního účastníka, když nemůže zajistit rovný a nediskriminační přístup od takového subjektu ke všem možným dodavatelům (je zcela na libovůli výrobce, komu takové potvrzení vystaví a komu ne)?

Odpověď č. 01

Zadavatel v ZD požaduje dodávku originálního a nového zboží, s odpovídající (a v oboru běžně požadovanou) úrovní a kvalitou následného servisu a podpory, po dobu, jež odpovídá jeho provozním potřebám a je plně v souladu s požadavky ZZVZ.

Zadavatel s ohledem na běžně aplikovanou praxi na uznávání garancí a servisních podmínek originálním výrobcem požaduje, aby byl doložen původ a stav zboží ověřitelným a (originálním výrobcem) akceptovaným způsobem tak, aby nebyly porušeny dlouhodobé garanční podmínky. Možným porušením těchto podmínek je např. situace, kdy vítěznou technologií (splňující zadavatelem stanovené běžné, minimální požadavky na kvalitu a rozsah) dodá neautorizovaný, nebo nedostatečně kvalifikovaný partner.

Zadavatel s přihlédnutím ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky a s plným respektem k principu 3E minimalizuje riziko nehospodárně vynaložených veřejných prostředků.

Zadavatel si je vědom práva volného pohybu zboží v rámci EU a v žádném případě neporušuje ust. § 6 ZZVZ, odst. 3), tedy žádným způsobem neomezuje účast těm dodavatelům, kteří mají sídlo v členském státě Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru nebo Švýcarské konfederaci, nebo jiném

státě, který má s Českou republikou nebo s Evropskou unií uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelům z těchto států k zadávané veřejné zakázce.

Zadavatel zároveň nepřipouští pochyby o snaze omezit rovný a nediskriminační přístup – na základě veřejně dostupných informací je cílem originálních výrobců podpora prodeje vlastních výrobků a nikoli omezení trhu ve prospěch konkurenčních výrobců. Není tedy zřejmé, proč tazatel předpokládá, že by originální výrobce měl mít zájem na omezení trhu namísto podpory vlastního zisku,

Dotaz č. 02

Zadavatel stanovil v čl. 7.8. odst. 2 ZD, v rámci požadavků na technickou kvalifikaci, ve smyslu ust. § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ seznam techniků, kteří se budou přímo podílet na plnění VZ, včetně osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci osob odpovědných za poskytování příslušných služeb: „Realizační tým bude složen nejméně ze 6 členů disponujících nejvyšší úrovní certifikace poskytované výrobcem nabízené technologie“.

Žádáme zadavatele, aby odůvodnil tento svůj požadavek ve vztahu k ust. § 73 odst. 6 písm. b), tady aby vysvětlil vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky stanovení minimální úrovně takového požadavku, zejm.

- a) z jakého důvodu musí být v realizačním týmu minimálně 6 členů,
- b) proč každý z těchto 6 členů musí disponovat nejvyšší úrovní certifikace poskytované výrobcem nabízené technologie, zejm. když taková úroveň daleko přesahuje složitost a rozsah této veřejné zakázky,
- c) proč členové realizačního týmu nemohou svoji kvalifikovanost prokázat jiným způsobem, než prostřednictvím součinnosti třetího subjektu, resp. zájmové strany a potenciálního účastníka, když zadavatel nemůže zajistit rovný a nediskriminační přístup od takového subjektu ke všem možným dodavatelům (je zcela na libovůli výrobce, komu takovou certifikaci vystaví a komu ne) - jiný způsob se nabízí např. zkušenosti s realizací obdobného předmětu plnění odpovídající složitosti a rozsahu předmětu této veřejné zakázky.

Odpověď č. 02

Zadavatel využil svého práva a stanovil požadavky na technickou kvalifikaci v souladu s požadavky § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ. Zadavatel tyto požadavky stanovil s přihlédnutím ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky zohledněné ve vymezení předmětu veřejné zakázky, délce trvání smluvního vztahu a v požadavku na vyhrazenou změnu závazku.

Zadavatel na základě znalosti svých provozních potřeb, rozsahu a požadavků kvality služeb, jež poskytuje vůči svému akcionáři a dalším smluvním partnerům, a požadovaného časového harmonogramu pro realizaci předmětné zakázky, včetně následného dodavatelského 5letého servisu nezávisle expertními odhady odhadl, a pro potřeby VŘ následně stanovil, minimální počet kvalifikovaných techniků vítězného dodavatele vč. Požadavků na jejich minimální kvalifikaci.

Dotaz č. 03

Zadavatel stanovil v čl. 7.8. odst. 3 ZD, v rámci požadavků na technickou kvalifikaci, ve smyslu ust. § 79 odst. 2 písm. e) ZZVZ popis opatření dodavatele k zajištění kvality zajištění dodávek a poskytování služeb:

„Dodavatel prokáže splnění technické kvalifikace předložením: [...] předložením certifikátu systému řízení bezpečnosti informací podle normy ISO 27001 nebo popis způsobu opatření dodavatele k

zajištění bezpečnosti informací v průběhu realizace veřejné zakázky. Dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud disponuje příslušným certifikátem [...] nebo předloží popis způsobu opatření dodavatele k zajištění kvality dodávky a k zajištění bezpečnosti informací v rozsahu dokumentace systému certifikovaného podle příslušné ISO normy.

Žádáme zadavatele, aby odůvodnil tento svůj požadavek ve vztahu k ust. § 73 odst. 6 písm. b), tady aby vysvětlil vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky stanovení minimální úrovně takového požadavku, zejm. jaké provozní důvody ho nutí k takovému opatření.

Odpověď č. 03

Zadavatel využil svého práva a stanovil požadavky na technickou kvalifikaci v souladu s požadavky § 79 odst. 2 písm. e) ZZVZ. Zadavatel tyto požadavky stanovil s přihlédnutím ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky zohledněné ve vymezení předmětu veřejné zakázky, délce trvání smluvního vztahu a v požadavku na vyhrazenou změnu závazku.

Zadavatel požaduje dodávku, implementaci dlouhodobý servis a expertní konzultace navrženého a dodaného řešení na dobu neurčitou (a to z pohledu reálného koncového uživatele prakticky bez možností výpadků, nebo nedostupnosti služeb) se zajištěním odpovídající ochrany a zabezpečení dat, v prostředí více než 1.000 koncových uživatelů, s agendou jenž pokrývá potřeby více než stotisícového krajského města, s aplikací požadavků na GDPR a kybernetickou bezpečnost dle všech návazných předpisů spojených s agendami zřizovatele, nebo smluvních zákazníků zadavatele.

Zajištění bezpečnosti poskytovaných dat je proto z pohledu zadavatele přiměřeným způsobem ochrany nejen dat sdílených v rámci budoucího plnění veřejné zakázky, ale také s přihlédnutím k principu 3E a z něj plynoucí snaha o minimalizaci rizik nevhodně vynaložených veřejných prostředků.

Dotaz č. 04

Zadavatel stanovil v čl. 7.8. odst. 4 ZD, v rámci požadavků na technickou kvalifikaci, ve smyslu ust. § 79 odst. 2 písm. i) ZZVZ přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení za poslední 3 roky: „Dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud v každém z posledních 3 let disponoval minimálně 50 zaměstnanci (průměrný roční počet zaměstnanců dodavatele)“.

Žádáme zadavatele, aby odůvodnil tento svůj požadavek ve vztahu k ust. § 73 odst. 6 písm. b), tady aby vysvětlil vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky stanovení minimální úrovně takového požadavku, zejm.: a) jaké provozní důvody ho nutí k takovému opatření, b) jaká je souvztažnost s požadavkem v čl. 7.8. odst. 2 ZD, kde zadavatel požaduje 6 členů realizačního týmu.

Odpověď č. 04

Zadavatel využil svého práva a stanovil požadavky na technickou kvalifikaci v souladu s požadavky § 79 odst. 2 písm. i) ZZVZ. Zadavatel tyto požadavky stanovil s přihlédnutím ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky zohledněné ve vymezení předmětu veřejné zakázky, délce trvání smluvního vztahu a v požadavku na vyhrazenou změnu závazku.

Zadavatel požaduje dodávku, tj. implementaci dodávky předmětu veřejné zakázky s možností využití vyhrazené změny závazku v časovém období 7 měsíců od nabytí účinnosti smlouvy s dodavatelem a následnou podporu dodaného řešení na dobu neurčitou. S přihlédnutím k rozsahu požadavků zadavatele a předpokládanému trvání smluvní doby závazku zadavatel požaduje, aby vítězným účastníkem byl dodavatel, u kterého zadavatel bude moci ověřitelným způsobem zajistit dostatečný počet zaměstnanců schopných zajistit předmět plnění veřejné zakázky a to nejen v kontextu dodávky, ale i následné podpory předmětu dodávky.

Na základě výše uvedených dotazů zadavatel nemění text zadávací dokumentace. Zadavatel zároveň sděluje, že ostatní informace v Zadávací dokumentaci jsou beze změny.

Vzhledem k charakteru vysvětlení zadávací dokumentace, které doplňují zadávací podmínky, zadavatel v souladu s ustanovením § 99 ZZVZ neprodlužuje lhůtu k podání nabídek.

V Ústí nad Labem dne 08.08. 2019