

Ústí nad Labem 15. srpna 2019

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k veřejné zakázce malého rozsahu s názvem „Dodávka smykového nakladače pro Zoologickou zahradu Ústí nad Labem, p. o.“

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) k zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku s názvem „**Dodávka smykového nakladače pro Zoologickou zahradu Ústí nad Labem, p. o.**“, uveřejněnou dne **01. 08. 2019** na profilu zadavatele v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz účastníka č. 1:

V kupní smlouvě je uvedeno několik bodů, které jsou víceméně neakceptovatelné. Ptám se, zda je možnost do KS zasáhnout a některé body uvést v jiné podobě?

Článek IV. Odstavec 5. zde je uvedeno:

1. Prodávající je povinen kupujícímu předat se zbožím následující doklady:
 - dodací list
 - záruční list
 - související dokumentaci v rozsahu poskytovaném výrobcem
 - technickou dokumentaci.

Bylo by možné přepsat na:

1. Prodávající je povinen kupujícímu předat se zbožím následující doklady:
 - Předávací protokol
 - záruční podmínky
 - Návod k obsluze a údržbě, prohlášení o shodě

Odpověď zadavatele:

Zadavatel návrh účastníka na změnu příloh akceptuje, byť některé požadované přílohy mohou mít stejný obsah a jedná se tak spíše o změnu názvosloví.

Dotaz účastníka č. 2:

Článek VI. Odst. 10.

V případě, že stejná vada vznikne v průběhu záruční doby nejméně potřetí či vznikne-li na Zboží v průběhu záruční doby více než šest různých vad, má Kupující právo požadovat odstranění vady dodáním nového Zboží nebo odstoupit od této Smlouvy, i když třetí stejná či sedmá různá vzniklá vada je vada odstranitelná opravou. – vypustit, řídí se OZ.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel vypouští odst. 10 Čl. VI. z návrhu kupní smlouvy.

Dotaz účastníka č. 3:

Článek VI. Odst. 12

Prodávající (zde má být uvedeno: Kupující) má v průběhu záruky dle tohoto článku nárok na bezplatné, včasné a řádné odstranění oprávněně reklamovaných vad. I v případech, kdy Prodávající reklamaci neuzná, je Prodávající povinen vadu po odsouhlasení Kupujícího odstranit - v takovém případě Prodávající písemně Kupujícího upozorní, že vzhledem k neuznání reklamace bude požadovat úhradu nákladů na odstranění vady od Kupujícího. Pokud Prodávající reklamaci neuzná, bude oprávněnost reklamace ověřena znaleckým posudkem, který obstará Kupující. V případě, že reklamace bude tímto znaleckým posudkem označena jako oprávněná, ponese Prodávající i náklady na vyhotovení znaleckého posudku. Právo Kupujícího na bezplatné odstranění vady i v tomto případě vzniká dnem oznámení reklamace Prodávajícímu. Prokáže-li se, že Kupující reklamoval neoprávněně, je Kupující povinen uhradit Prodávajícímu prokazatelně a účelně vynaložené náklady na odstranění vady.

Odpověď zadavatele:

Administrativní chyba v Článku VI., odst. 12 byla opravena – správně je uvedeno „Kupující má v průběhu ... „

Dotaz účastníka č. 4:

Článek VIII.

1. V případě prodlení prodávajícího s předáním zboží v termínu dle článku IV. této smlouvy může kupující požadovat na prodávajícího zaplacení smluvní pokutu ve výši 0,5% z kupní ceny dle čl. V této smlouvy za každý započatý den prodlení.
2. V případě prodlení kupujícího s úhradou oprávněně prodávajícího vystavené faktury nebo faktur může prodávající požadovat na kupujícího zaplacení penále ve výši 0,1% z dlužné částky (bez DPH) za každý započatý den prodlení.
3. Pro případ prodlení prodávajícího s odstraněním reklamovaných vad v záruční lhůtě se sjednává smluvní pokuta ve výši 5 000 Kč za každou vadu a každý den prodlení s jejím odstraněním; smluvní pokuta se platí nezávisle na tom, zda a v jaké výši vznikne kupujícímu v této souvislosti škoda, kterou lze vymáhat samostatně.
4. Zaplacením smluvní pokuty není dotčeno právo druhé smluvní strany na náhradu škody zvlášť a v plné výši.
5. Výzva k uhrazení smluvní pokuty bude obsahovat určení události, která zakládá právo na smluvní pokutu. Oznámení musí dále obsahovat informaci o způsobu úhrady smluvní pokuty.

Odstavec 1. a 2. dát do souladu – stejné pokuty pro obě strany

Odstavec 3. uvést:

Pro případ prodlení prodávajícího s odstraněním reklamovaných vad v záruční lhůtě, v případě, že nebude prodávající poskytnut náhradní stroj stejných nebo obdobných, se sjednává smluvní pokuta ve výši 5 000 Kč za každou vadu a každý den prodlení s jejím odstraněním; smluvní pokuta se platí nezávisle na tom, zda a v jaké výši vznikne kupujícímu v této souvislosti škoda, kterou lze vymáhat samostatně. – nebo celý tento odstavec vypustit

Odpověď zadavatele:

Návrh změny v Článku VIII. Odst. 1. a 2. zadavatel nepřijímá. Jedná se standartní sankční ustanovení, které obsahují veškeré návrhy kupních smluv zadavatele.

Zadavatel v článku VIII. Odst. 3 připouští navrhovanou úpravu a text ustanovení bude po úpravě znít: „Pro případ prodlení prodávajícího s odstraněním reklamovaných vad v záruční lhůtě, v případě, že nebude prodávající poskytnut náhradní stroj stejných nebo obdobných parametrů, se sjednává smluvní pokuta ve výši 5 000 Kč za každou vadu a každý den prodlení

s jejím odstraněním; smluvní pokuta se platí nezávisle na tom, zda a v jaké výši vznikne kupujícímu v této souvislosti škoda, kterou lze vymáhat samostatně“.

Dotaz účastníka č. 5:

Článek XII. Odstavec 4. c)

Kupující je oprávněn odstoupit od Smlouvy v případě, že:

- a) Prodávající dodal kupujícímu vadnou dodávku zboží;
- b) dojde k podstatnému porušení povinností uložených Prodávajícímu touto Smlouvou,
- c) Prodávající je v prodlení s odstraněním vady na Zboží a toto prodlení trvá po dobu delší než 2 dny a nezjedná nápravu ani do 2 dnů od doručení písemného oznámení prodávajícího o takovém prodlení a pokud prodávající nezapůjčí náhradní stroj stejných nebo obdobných parametrů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravuje text článku XII. Odst. 4. písmeno c) takto: „Prodávající je v prodlení s odstraněním vady na Zboží a toto prodlení trvá po dobu delší než 2 dny a nezjedná nápravu ani do 2 dnů od doručení písemného oznámení prodávajícího o takovém prodlení a pokud prodávající nezapůjčí náhradní stroj stejných nebo obdobných parametrů“.

Zadavatel oznamuje, současně s poskytnutím Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 byla na profilu zadavatele uveřejněna aktualizovaná příloha č. 3 – Návrh kupní smlouvy. Vzhledem k povaze dotazů a odpovědí zadavatele, kterými se mění podstatným způsobem zadávací podmínky, bude lhůta pro podání nabídek prodloužena do **27. 8. 2019 do 08.30 hod.**

.....
Bc. Nad'a Wallerová, v. r.
referentka oddělení veřejných zakázek
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem