

Oblastní inspektorát práce
pro Ústecký kraj a Liberecký kraj

G DESIGN, spol. s r.o.
Veleslavínova 3108/14
400 11 Ústí nad Labem

774 431 044

Váš dopis ze dne
26.2.2018

Naše č.j.:
5488/7.41/18-2

Naše sp. zn
V7-2018-123

Vyřizuje/kontakt:
Ing. Petr Weps / 950 179 728

Ústí nad Labem
2.3.2018

Vyjádření k projektové dokumentaci stavby

Podle § 5 odst. 1 písm. i) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše nadepsaný OIP projektovou dokumentaci stavby:

název: Stavební úpravy objektu pro pečovatelskou službu Neštěmická 795/37, Krásné Březno
místo: Neštěmická 795/37, Ústí nad Labem-město
zadavatel: Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 00081531
projektant: G DESIGN, spol. s r.o., Veleslavínova 3108/14, 400 11 Ústí nad Labem, IČ: 25466810

předložená výše nadepsanému OIP dopisem č.j. 5488/7.41/18-1 ze dne 26.2.2018

Po posouzení projektové dokumentace stavby oblastní inspektorát práce konstatuje:

Byly zjištěny následující závady:

1. Upozorňujeme, že stavba i projektová dokumentace musí po dokončení (v den prohlídky ze strany OIP) splňovat legislativní požadavky z hlediska BOZP, včetně např. nařízení vlády 101/2005 Sb., v platném znění a to včetně příloh. Nesplnění tohoto požadavku může být důvodem k negativnímu stanovisku ze strany OIP při kolaudačním řízení..
2. Bod B.2.5 Souhrnné zprávy neobsahuje opatření k zajištění BOZP stanovené na základě předvídatelných rizik možného ohrožení, i přes to, že jsou tato rizika zcela jistě známa, obzvláště jde-li pouze o reorganizaci současného stavu! PD tak ani neobsahuje informace o tom, jestli se v rámci stavby nové budovy podařilo některá rizika odstranit, nebo alespoň nějakým způsobem zmírnit..
3. V předložené projektové dokumentaci, část elektro, je rozpor mezi textovou částí čl. 3.6 a výkresem E-04.3. Nutno upřesnit, dle jaké normy se bude řešit montáž hromosvodu. V případě realizace dle současně platné normy bude nutno doložit i výpočet řízení rizika k ochraně před bleskem.

Závady nejsou takového charakteru, aby po jejich odstranění bylo nezbytné dokumentaci opětovně předložit oblastnímu inspektorátu práce k posouzení.

Souhlasíme s vydáním stavebního povolení.

Zadavatel stavby posoudí, zda se na stavbu vztahují požadavky § 15 zákona č. 309/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Současně upozorňujeme na skutečnost, že tímto vyjádřením nejsou dotčeny Vaše povinnosti dané příslušnými ustanoveními zákoníku práce a souvisejícími předpisy z hlediska bezpečnosti práce, bezpečnosti technických zařízení a stanovených pracovních podmínek.

Toto vyjádření přiložte k opakované žádosti o vyjádření k dokumentaci, k oznámení o zahájení stavby (alespoň č.j. posouzení) nebo k žádosti o provedení závěrečné prohlídky (kolaudace).

Obsah vyjádření k projektové dokumentaci vychází z dokumentů, které byly pro účely tohoto vyjádření předloženy OIP.

OIP doporučuje zažádat o provedení závěrečné kontrolní prohlídky s dostatečným časovým předstihem, aby si příslušný(i) inspektor(ři) mohli tuto včas zařadit do plánu.

Adresát toto vyjádření doručí místně příslušnému stavebnímu úřadu.

Tento dokument byl vytvořen v IS REUIP.



Ing. Petr Weps
inspektor inspekce I

Obtížná inspekční práce
pro Ústecký kraj a
Liberecký kraj
SNP 2720 / 21
600 11 Ústí nad Labem
-35-

Příloha: Předložená projektová dokumentace stavby