



STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM

Právní odbor

Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

č. j.: MMUL/PO/VZ/131395/2019/Tinka

V Ústí nad Labem dne 30. 9. 2019

O Z N Á M E N Í o výběru nejvhodnější nabídky

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Výroba a dodávka 62 lavic s věšáky do šaten na Zimním stadionu**“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **17. 9. 2019**, Vám oznamuji, že bylo vedoucím příslušného odboru rozhodnuto o výběru nabídky jako nabídky nejvhodnější podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. V souvislosti s výběrem nejvhodnější nabídky Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek zadávacího řízení:

I. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: Alestra s. r. o.
Sídlo: Tišnovská 305, 664 34 Kuřim
IČ: 291 96 485
DIČ: CZ29196485
Cena bez DPH: **548 793,64,- Kč**
Cena s DPH: **664 040,- Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: KOVO, výrobní družstva
Sídlo: Na Bílém potoce 294, 664 71 Veverská Bítýška
IČ: 000 30 325
DIČ: CZ00030325
Cena bez DPH: **518 000,- Kč**
Cena s DPH: **626 780,- Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: Pacina Vladimír ZAPA
Sídlo: Šípková 2790/2, 400 11 Ústí nad Labem
IČ: 133 30 179
DIČ: CZ530110023
Cena bez DPH: **538 706,- Kč**
Cena s DPH: **651 834,26,- Kč**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: Stylewood, s. r. o.
Sídlo: Hluboká 403, 403 31 Ústí nad Labem
IČ: 28710665
DIČ: CZ28710665
Cena bez DPH: **544 780,- Kč**
Cena s DPH: **659 183,80,- Kč**

Nabídka č. 5

Obchodní jméno: ALFA 3, s. r. o.
Sídlo: Husova 263, 538 54 Luže
IČ: 422 28 123
DIČ: CZ42228123
Cena bez DPH: **558 671,- Kč**
Cena s DPH: **675 992,- Kč**

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
2.	KOVO, výrobní družstva	518 000,- Kč	626 780,- Kč
3.	Pacina Vladimír ZAPA	538 706,- Kč	651 834,26,- Kč
4.	Stylewood, s. r. o.	544 780,- Kč	659 183,80,- Kč
1.	Alestra s. r. o.	548 793,64,- Kč	664 040,- Kč
5.	ALFA 3, s. r. o.	558 671,- Kč	675 992,- Kč

Nabídka dodavatele **KOVO, výrobní družstvo** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka zadávacího řízení.

III. Seznam dokladů kterými dodavatel KOVO, výrobní družstvo prokazoval kvalifikaci:

Základní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- a) výpisu z obchodního rejstříku;
- b) dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky (Truhlářství, podlahářství nebo Zpracování dřeva, výroba dřevěných korkových, proutěných a slaměných výrobků);

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

Pro účely podání nabídky stačilo předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými dodavatel prokazoval svoji kvalifikaci.

Komise konstatuje, že nabídka dodavatele **KOVO, výrobní družstvo** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil dodavatel všechny povinné dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli přijetí nabídky a uzavření smlouvy s dodavatelem **KOVO, výrobní družstvo** se sídlem Na Bílém potoce 294, 664 71 Veverská Bítýška.

Zadavatel tak na základě doporučení hodnotící komise rozhodl o výběru dodavatele **KOVO, výrobní družstvo** jako nejvhodnějšího účastníka zadávacího řízení.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

.....
Ing. Aneta Tínková, v. r.
referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem