

Ústí nad Labem 6. ledna 2020

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 k veřejné zakázce malého rozsahu s názvem „Dodávka mycích, čisticích a dezinfekčních prostředků pro potřeby Magistrátu města Ústí nad Labem“.

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdrželo dne **06. 01. 2020** a žádost o vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku s názvem „**Dodávka mycích, čisticích a dezinfekčních prostředků pro potřeby Magistrátu města Ústí nad Labem**“, uveřejněnou dne **02. 01. 2020** na profilu zadavatele. Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz účastníka:

Dobrý den, paní Lysáková,

na základě našeho telefonického rozhovoru Vás poprosím o informaci, zda nedošlo k chybě v tabulce se sortimentem určeným pro veřejnou zakázku na dodávky mycích, čisticích a dezinfekčních prostředků.

Jedná se o položku č. 6 a č. 7, kdy je uveden u obou položek tekutý písek, u položky č. 6 pak balení v mililitrech a u č. 7 v gramech. Nepožadujete tedy u balení v gramech sypký písek?

Dále jsem se chtěla zeptat, zda u položek č. 2, 4, 8, 13, 15 a 16, u kterých budete na základě předložených vzorků posuzovat jejich kvalitu, nebudete uvádět výrobky, které pro vás představují 100% (tedy nejvyšší) kvalitu?

Děkuji Vám za odpověď.
S přátelským pozdravem,

Odpověď zadavatele č. 1:

Zadavatel u položek 6. i 7. požaduje tekutý písek. U tekutých písků uvádějí někteří výrobci obsah balení v gramech, další pak v mililitrech, nejedná se o sypký písek.

Zadavatel bude hodnotit kvalitu vzorků v praxi (při čištění), konkrétní výrobek, jeho značka, nebude hrát roli. Dle ust. § 6 odst. 2 ZZVZ, kdy zadavatel musí dodržovat zákaz diskriminace při zadávacím řízení, je toto v podstatě nemožné.

Bc. Kateřina Lysáková, v. r.
referentka oddělení veřejných zakázek
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem