



č. j. MMUL/PO/VZ/24/2020/LysK

V Ústí nad Labem dne 20. 01. 2020

O Z N Á M E N Í

o výběru nejvhodnější nabídky

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Dodávka mycích, čistících a dezinfekčních prostředků pro potřeby Magistrátu města Ústí na Labem**“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **02. 01. 2020**, Vám oznamuji, že bylo vedoucím příslušného odboru rozhodnuto o výběru nabídky jako nabídky nejvhodnější podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle dílčích hodnotících kritérií** a na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. V souvislosti s výběrem nejvhodnější nabídky Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek zadávacího řízení:

I. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: Velkoobchod ŠAS s. r. o.
Sídlo: Pod Školkou 60, 257 68 Dolní Kralovice
IČ: 266 87 119
DIČ: CZ26687119
Cena bez DPH: **120 871,00 Kč**
Cena s DPH: **146 253,91 Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: Atea trading s.r.o.
Sídlo: Dukelských hrdinů 26, 170 00 Praha 7
IČ: 267 49 246
DIČ: CZ26749246
Cena bez DPH: **185 366,50 Kč**
Cena s DPH: **224 293,47 Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: Seneka Ústí spol. s.r.o.
Sídlo: Tovární 3402/39A, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 250 16 245
DIČ: CZ25016245
Cena bez DPH: **275 585,00 Kč**
Cena s DPH: **333 457,85 Kč**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: INTERPAP Office, s.r.o.
Sídlo: Na Hrázi 110/15, 405 02 Děčín VIII – Dolní Oldřichov
IČ: 250 13 483
DIČ: CZ25013483
Cena bez DPH: **200 459,00 Kč**
Cena s DPH: **242 555,39 Kč**

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle dílčích hodnotících kritérií, jimiž byla nabídková cena bez DPH a kvalita nabízeného plnění dle předložených vzorků. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Počet bodů za kvalitu	Celkový počet bodů
2.	Atea trading s.r.o.	185 366,50 Kč	60,00	86,08
3.	Seneka Ústí spol. s.r.o.	275 585,00 Kč	59,12	76,66
1.	Velkoobchod ŠAS s. r. o.	120 871,00 Kč	35,29	75,29
4.	INTERPAP Office, s.r.o.	200 459,00 Kč	49,41	73,53

Nabídka dodavatele **Atea trading s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka zadávacího řízení.

III. Seznam dokladů kterými dodavatel Atea trading s.r.o. prokazoval kvalifikaci:

Základní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- a) výpisu z obchodního rejstříku;
- b) dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky („*Velkoobchod, Maloobchod*“);

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

Komise konstatuje, že nabídka dodavatele **Atea trading s.r.o.** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil dodavatel všechny povinné dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli přijetí nabídky a uzavření smlouvy s dodavatelem Atea trading s.r.o. se sídlem Dukelských hrdinů 26, 170 00 Praha 7.

Zadavatel tak na základě doporučení hodnotící komise rozhodl o výběru dodavatele **Atea trading s.r.o.** jako nejvhodnějšího účastníka zadávacího řízení.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Bc. Kateřina Lysáková, v. r.
referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem