



č. j. MMUL/PO/VZ/12/2020/TinkA

V Ústí nad Labem dne 3. 2. 2020

O Z N Á M E N Í

o výběru nejvhodnější nabídky

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Mezní ulice – rekonstrukce komunikace**“- PD“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **22. 1. 2020**, Vám oznamuji, že bylo vedoucím příslušného odboru rozhodnuto o výběru nabídky jako nabídky nejvhodnější podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. V souvislosti s výběrem nejvhodnější nabídky Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek zadávacího řízení:

I. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: NE2D Projekt s. r. o.
Sídlo: Prokopa Holého 2007, 434 01 Most
IČ: 228 01 014
DIČ: CZ22801014
Cena bez DPH: 940 000,- Kč
Cena s DPH: 1 137 400,- Kč

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: AZ Consult, spol. s r. o.
Sídlo: Klíšská 1334/12, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 445 67 430
DIČ: CZ445 67 430
Cena bez DPH: 987 300,- Kč
Cena s DPH: 1 194 633,- Kč

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: Ing. Pavel Adamec
Sídlo: Sádecká 62, 438 01 Holedeč
IČ: 445 38 413
DIČ: CZ7001230621
Cena bez DPH: 840 000,- Kč
Cena s DPH: 1 016 400,- Kč

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: ADVISIA s. r. o.
Sídlo: Pernerova 659/31a, 186 00 Praha 8
IČ: 246 68 613
DIČ: CZ246 68 613
Cena bez DPH: 749 000,- Kč
Cena s DPH: 906 290,- Kč

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
4.	ADVISIA s. r. o.	749 000	906 290
3.	Ing. Pavel Adamec	840 000	1 016 400
1.	NE2D Projekt s. r. o.	940 000	1 137 400
2.	AZ Consult, spol. s r. o.	987 300	1 194 633

Nabídka dodavatele **ADVISIA s. r. o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka zadávacího řízení.

III. Seznam dokladů kterými dodavatel ADVISIA s. r. o. prokazoval kvalifikaci:

Základní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- a) výpisu z obchodního rejstříku;

- b) dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky (Projektová činnost ve výstavbě), pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují;
- c) dokladu o odborné způsobilosti – osvědčení o autorizaci – autorizovaný technik pro dopravní stavby nebo autorizovaný inženýr v oboru dopravní stavby.

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

Pro účely podání nabídky stačilo předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými dodavatel prokazoval svoji kvalifikaci.

Komise konstatuje, že nabídka dodavatele **ADVISIA s. r. o.** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil dodavatel všechny povinné dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli přijetí nabídky a uzavření smlouvy s dodavatelem **ADVISIA s. r. o.** se sídlem Pernerova 659/31a, 186 00 Praha 8.

Zadavatel tak na základě doporučení hodnotící komise rozhodl o výběru dodavatele **ADVISIA s. r. o.** jako nejvhodnějšího účastníka zadávacího řízení.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

.....
Ing. Aneta Tínková, v. r.
referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem