



STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM
Právní odbor
Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

č. j. MMUL/PO/VZ/33888/2020/LysK

V Ústí nad Labem dne 23. 4. 2020

OZNÁMENÍ

zadavatele o zrušení zadávacího řízení

(dle ustanovení § 128 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“))

Bc. Kateřina Lysáková, referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ, jako osoba oprávněná jednat za zadavatele na základě rozhodnutí Rady města č. 1043/43R/20 ze dne 23. 4. 2020 Vám tímto oznamuje, že **zadávací řízení** pro veřejnou zakázku s názvem „**Revitalizace objektu Corso – DPS – stavba**“, zveřejněné na profilu zadavatele dne **5. 2. 2020** a vedené pod č. j. MMUL/PO/VZ/33888/2020/LysK **se** v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ

z r u š u j e.

Odůvodnění:

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení uveřejnil dodatečnou informaci (vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 ze dne 24. 2. 2020) na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, která obsahovala nejednoznačnou informaci ohledně nacenění nabídkové ceny za výkon autorského dozoru. Tím, že informace uvedená v předmětném vysvětlení zadávací dokumentace není jednoznačná a může připouštět dvojí výklad, mohl zadavatel uvést dodavatele v omyl, jak mají správně nacenit cenu za autorský dozor.

Zadavatel v žádném případě nejednal a ani nebylo jeho záměrem jednat v rozporu se zásadami zadávání veřejných zakázek ani s ustanovením § 36 odst. 3 ZZVZ a dostat svým jednáním dodavatele do situace, kdy při posouzení souladu zadávací dokumentace a dodatečných informací nacení nabídkovou cenu tak, že se při hodnocení nabídek stane jejich nabídka neporovnatelnou.

Nadále však zůstává stav zadávacího řízení takový, že vzhledem k nejednoznačnému výkladu odpovědi na dotaz č. 1 jsou nabídky dodavatelů neporovnatelné, jelikož byly Zadavateli podány nabídky jak s celkovými cenami za výkon autorského dozoru, tak nabídky s normohodinou za výkon autorského dozoru. Zadavatel na základě výše uvedeného došel k závěru, že již není možné přijmout žádná jiná nápravná opatření, než zrušení samotného zadávacího řízení.

Zadavatel má za to, že došlo k naplnění situace předjímané ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, které stanoví, že zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Ve výše uvedeném zadávacím řízení byly podány 4 nabídky. Všichni dodavatelé těchto podaných nabídek budou písemně vyrozuměni o zrušení zadávacího řízení včetně odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto oznámení o zrušení zadávacího řízení může dodavatel dle ustanovení § 242 ZZVZ podat námitky, které musí doručit zadavateli do 15 dnů ode dne uveřejnění oznámení o zrušení zadávacího řízení na profilu zadavatele.

Bc. Kateřina Lysáková, v.r.
referentka oddělení veřejných
zakázek právního odboru MmÚ