



STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM
Právní odbor
Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

č. j. MMUL/PO/VZ/33888/2020/LysK

V Ústí nad Labem dne 14. 5. 2020

Písemná zpráva zadavatele

(dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“))

- a) **Název zadavatele:** Statutární město Ústí nad Labem,
IČ zadavatele: 00081531
Sídlo zadavatele: Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem
Veřejná zakázka s názvem: „Revitalizace objektu Corso – DPS – stavba“
Veřejná zakázka: na služby
Předmět veřejné zakázky: předmětem veřejné zakázky je návrh a příprava projektové dokumentace stavební části vnitřního a vnějšího využití objektu Corso a zároveň poskytnutí podpory při souvisejících činnostech, součinnost se zadavatelem při výběru zhotovitele stavby a provedení autorského dozoru

Celková cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě: -

- b) **Zvolený druh zadávacího řízení:** otevřené řízení podle ustanovení § 56 ZZVZ
c) **Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení (dodavatelů):**

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: Atelier 99 s.r.o.
Sídlo: Purkyňova 71/99, 612 00 Brno
IČ: 024 63 245
DIČ: CZ02463245
Cena bez DPH: **8 640 000,- Kč**
Cena s DPH: **10 454 400,- Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: Valbek, spol. s.r.o.
Sídlo: Vaňurova 505/17, 460 07 Liberec 3
IČ: 482 66 230
DIČ: CZ482 66 230
Cena bez DPH: **6 806 515,- Kč**
Cena s DPH: **8 235 883,- Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: SIEBERT + TALAŠ, spol. s.r.o.
Sídlo: Bucharova 1314/8, 158 00 Praha 5
IČ: 069 43 187
DIČ: CZ06943187
Cena bez DPH: **8 888 000,- Kč**
Cena s DPH: **10 754 480,- Kč**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: SVIŽN s.r.o.
Sídlo: Milady Horákové 298/123, 160 00 Praha 6
IČ: 033 01 087
DIČ: CZ033 01 087
Cena bez DPH: **8 930 000,- Kč**
Cena s DPH: **10 805 300,- Kč**

d) Důvod zrušení zadávacího řízení

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení uveřejnil dodatečnou informaci (vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 ze dne 24. 2. 2020), která obsahovala nejednoznačnou informaci ohledně nacenění nabídkové ceny za výkon autorského dozoru. Tím, že informace uvedená v předmětném vysvětlení zadávací dokumentace nebyla jednoznačná a mohla připouštět dvojí výklad, mohl zadavatel uvést dodavatele v omyl, jak měli správně nacenit cenu za autorský dozor.

Zadavatel v žádném případě nejednal a ani nebylo jeho záměrem jednat v rozporu se zásadami zadávání veřejných zakázek ani s ustanovením § 36 odst. 3 ZZVZ a dostat svým jednáním dodavatele do situace, kdy při posouzení souladu zadávací dokumentace a dodatečných informací nacení nabídkovou cenu tak, že se při hodnocení nabídek stane jejich nabídka neporovnatelnou.

Nadále však zůstával stav zadávacího řízení takový, že vzhledem k nejednoznačnému výkladu odpovědi na dotaz č. 1 byly nabídky dodavatelů neporovnatelné, jelikož byly Zadavateli podány nabídky jak s celkovými cenami za výkon autorského dozoru, tak nabídky s normohodinou za výkon autorského dozoru. Zadavatel na základě výše uvedeného došel k závěru, že již nebylo možné přijmout žádná jiná nápravná opatření, než zrušení samotného zadávacího řízení.

Došlo tak k naplnění situace předjímané ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, které stanoví, že zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

e) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Vzhledem k povaze předmětu plnění veřejné zakázky, především úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb (projektování objektu jako celku) zadavatel nerozdělil nadlimitní veřejnou zakázku na části, neboť je nanejvýš vhodné, aby jednotlivé etapy PD včetně autorského dozoru vypracoval jediný subjekt.

Bc. Kateřina Lysáková, v.r.
referentka oddělení veřejných zakázek
právního odboru Magistrátu města Ústí
nad Labem