

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 02

dle ust. § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále také „ZZVZ“)

K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI A ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

dle ust. § 28 odst. 1 písm. a) a b) zákona v nadlimitní veřejné zakázce na dodávky

Zadavatel:		Metropolnet, a.s.	
Sídlo:		Mírové náměstí 3097/37, 400 01, Ústí nad Labem	
IČO / DIČ:		25439022 / CZ25439022	
Název zakázky:		Obnova páteřní a přístupové infrastruktury, rozšíření Kybernetické bezpečnosti sítě Metropolnet	
Ev. číslo VVZ:	Z2020-019580	Identifikátor ZP na profilu zadavatele:	P20V00000050

Zadavatel obdržel dne 30. 06. 2020 Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Obdržené dotazy a odpovědi zadavatele jsou uvedeny níže.

Oblast P02: Zavedení rozšířené SEGMENTACE

V Příloze č.6 zadávací dokumentace, bod 4.1 Obecné požadavky na Komunikační a bezpečnostní infrastrukturu přepínačů uvádíte, že po ukončení implementace budou segmentační firewally společně s perimetr FW vytvářet HA cluster.

Dotaz č. 1:

Vzhledem k tomu, že segmentační FW jsou výkonnější než perimetrové, není možné, aby segmentační a perimetrové FW vytvořily HA cluster, a to ani při použití segmentačních FW stejného výrobce jako jsou perimetrové. Požadavek na HA cluster segmentačních a perimetrových FW také nekoresponduje s obrázkem 4-1. Segmentační FW samozřejmě mohou fungovat v HA clusteru. Žádáme o vysvětlení a případnou opravu zadávací dokumentace.

Odpověď č. 1:

Na základě neobratné formulace v bodě 4.1 může dojít k mylnému dojmu, že ZADAVATEL požaduje realizaci HA clusteru vzájemně mezi PERIMETR a SEGMENTAČNÍMI FW.

V rámci technického zadání, konkrétně díky požadavku na výkonnější typ FW pro SEGMENTACI toto není technicky realizovatelné a Zadavatel požaduje pouze realizaci HA clusteru jen pro SEGMENTAČNÍ FW, jejichž typ a počet upravuje ZD, ke které je směřován tento dotaz.

V rámci stávajícího řešení PERIMETRU FW je HA cluster mezi těmito FW již realizován a ZD, na základě, které byl vznesen tento dotaz, nepožaduje v tomto smyslu ŽÁDNÉ změny v rámci stávajícího řešení.

Oblast P04: Kyberbezpečnostní řešení I. – Log Management

1. V Příloze č.6 zadávací dokumentace, bod 6.2.1 a 6.2.2 je požadována podpora pro oblast P05.

Dotaz č. 2:

V zadávací dokumentaci není uvedena oblast P05. Žádáme o vysvětlení a doplnění specifikace pro oblast P05 a případnou opravu zadávací dokumentace.

Odpověď č. 2

V ZD, ke které směřuje tento dotaz, není žádná P05 uvažována a jedná se v tomto smyslu o tiskovou chybu. Správná formulace tedy zní: V Příloze č.6 zadávací dokumentace, bod 6.2.1 a 6.2.2 je požadována podpora pro oblast P04.

V příloze č.6 zadávací dokumentace, bod. 6.3.3, tabulka Security Infrastructure: Počet zařízení po realizaci toho VŘ, položka Network VPN uvádíte, že bude použit produkt pro rozšířený Access Management s počtem cca 2000 uživatelských licencí.

Dotaz č. 3:

Ve VV, části P03 je uveden požadavek na licence pro 500 uživatelů. Žádáme o vysvětlení a uvedení platného počtu licencí a opravu zadávací dokumentace.

Odpověď č. 3

Zadavatel dopřesňuje svůj požadavek ze ZD následovně: Aktuálně požadovaný počet licencí pro tzv. Rozšířený Access Management dle ZD tohoto VŘ je 500 licencí, pro které musí Uchazeč zajistit, tedy mimo jiné nacenit, také všechny další práce požadované v rámci implementace, zprovoznění, předání (viz Další body ZD). Navržené a následně dodané zařízení musí ale umožnit rozšíření počtu odpovídajících licencí až na počet 2000 uživatelů pro tzv. Rozšířený Access Management v budoucnu, na základě budoucích potřeb Zadavatele.

Vzhledem k charakteru informací ve vysvětlení zadávací dokumentace, které nemění zadávací podmínky a nerozšiřují okruh potenciálních účastníků, zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek: **14. 07. 2020**

V Praze dne 2. 7. 2020

.....
Vladimír Matějčíček
Equica, a.s.
Administrátor VZ v zastoupení
zadavatele