

**STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM**

Právní odbor

Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

č. j. MMUL/PO/VZ/151878/2020/LysK

V Ústí nad Labem dne 1. 7. 2020

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název zadavatele: Městské služby Ústí nad Labem, příspěvková organizace
IČO zadavatele: 71238301
Sídlo zadavatele: Panská 1700/23, 401 00 Ústí nad Labem
Osoba oprávněná jednat: Mgr. et Mgr. Alena Nováková, vedoucí právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem
Veřejná zakázka s názvem: „Vybudování sociálního zařízení v saunovém provozu Městských lázní“
Předpokládaná cena bez DPH: 520 000,- Kč
Lhůta pro podání nabídky: 17. 6. 2020, do 09:00 hod.

I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Dodavatelé nebyli osloveni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.

II. Uveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne **29. 5. 2020** na profilu zadavatele na webové adrese https://zakazky.usti-nad-labem.cz/profile_display_309.html.

III. Seznam obdržených nabídek:

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: Bajger s.r.o.
Sídlo: Gogolova 29/2, 400 04 Trmice
IČ: 287 01 101
DIČ: CZ28701101
Cena bez DPH: **390 862,33 Kč**
Cena s DPH: **472 943,42 Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: GARNI spol. s.r.o.
Sídlo: Opletalova 138, 403 31 Ústí nad Labem
IČ: 467 09 525
DIČ: CZ46709525
Cena bez DPH: **457 167,87 Kč**
Cena s DPH: **553 173,12 Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: Miroslav Chachaj
Sídlo: Svatoňukova 203, 403 39 Chlumec
IČ: 459 99 171
DIČ: CZ6001080657
Cena bez DPH: **398 792,54 Kč**
Cena s DPH: **482 538,97 Kč**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: Jezbera a syn – topení, voda, plyn, s.r.o.
Sídlo: U Rybníka 35/11, 405 02 Děčín 22
IČ: 066 27 226
DIČ: CZ00627226
Cena bez DPH: **442 078,05 Kč**
Cena s DPH: **534 914,44 Kč**

IV. Složení hodnotící komise:

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne **17. 6. 2020 v 10:00 hod.** v kanceláři č. **365** v sídle zadavatele za účelem hodnocení podaných nabídek vztahujících se k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu. Hodnotící komise ustanovená zadavatelem pro hodnocení podaných nabídek současně vykonávala činnost komise pro otvírání obálek a posuzování úplnosti nabídek.

Složení komise - členové:

	člen komise	Pracoviště/funkce
1.	Lucie Machková	Referentka provozně ekonomického oddělení MSÚL
2.	Tomáš Hájek	Technik provozně ekonomického oddělení MSÚL
3.	Bc. Kateřina Lysáková	Referentka odd. veřejných zakázek právního odboru MmÚ

Komise se sešla v počtu 3/3 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byl zvolen Tomáš Hájek.

V. Nepodjatost členů komise/zástupce zadavatele/oprávněné osoby:

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali prohlášení, která tvoří přílohu Protokolu o otvírání obálek.

VI. Hodnocení nabídek:

Hodnotící komise převzala od zadavatele 4 nabídky, které byly podány ve lhůtě pro podání nabídek a byly doručeny v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky (viz Protokol o otevírání obálek č.j.: MMUL/PO/VZ/151878/2020/LysK).

Na svém prvním jednání dne **17. 6. 2020** komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení pouze u dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u něhož je předpoklad následného uzavření smlouvy.

Komise uvedená v bodě IV. hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
1.	Bajger s.r.o.	390 862,33 Kč	472 943,42 Kč
3.	Miroslav Chachaj	398 792,54 Kč	482 538,97 Kč
4.	Jezbera a syn – topení, voda, plyn, s.r.o.	442 078,05 Kč	534 914,44 Kč
2.	GARNI spol. s.r.o.	457 167,87 Kč	553 173,12 Kč

Nabídka dodavatele **Bajger s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u nabídky dodavatele **Bajger s.r.o.** bylo komisí zjištěno, že splňuje požadovanou kvalifikaci.

VII.Posouzení nabídek:

Posouzení se tedy týkalo pouze nabídky dodavatele **Bajger s.r.o.** s pořadovým číslem **1**.

Posouzení úplnosti doručené nabídky spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky:

- požadované plnění
- nabídková cena
- návrh smlouvy atd.

Při kontrole této nabídky bylo komisí zjištěno, že dodavatel nepřiložil ke své nabídce technologické postupy, čestné prohlášení o zaměstnaneckém poměru s odborně způsobilou osobou, jejíž osvědčení dodavatel dokládá a dílčí údaje u referenčních zakázek

(označení, zda se jedná o veřejného zadavatele nebo jiného objednatele, kontaktní údaje kontaktních osob, detailní popis předmětu poskytnuté zakázky).

Na základě tohoto zjištění byl dne **17. 6. 2020** dodavatel **Bajger s.r.o.** vyzván k doplnění údajů k technické kvalifikaci a doložení technologických postupů.

Dne **21. 6. 2020** bylo zadavateli od dodavatele **Bajger s.r.o.** doručeno čestné prohlášení o zaměstnaneckém poměru s odborně způsobilou osobou, jejíž osvědčení dodavatel dokládá, doplnění referenčních zakázek v rozsahu chybějících údajů a technologické postupy *bez* plánu kontrol a zkoušek.

Na základě tohoto zjištění byl dne **22. 6. 2020** dodavatel **Bajger s.r.o.** opětovně vyzván k doplnění údajů, a to v rozsahu technologických postupů *včetně* plánu kontrol a zkoušek.

Dodavatel **Bajger s.r.o.** ve stanovené lhůtě nedoložil technologické postupy včetně plánu kontrol a zkoušek. Hodnotící komise došla k závěru, že dodavatel **Bajger s.r.o.** nedoplnil požadované údaje, přičemž zadavatel je oprávněn dle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ takového účastníka řízení vyloučit z další účasti ve výběrovém řízení.

Hodnotící komise doporučila zadavateli, aby dodavatele **Bajger s.r.o.** vyloučil z další účasti ve výběrovém řízení.

Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise dne **30. 6. 2020** rozhodl o vyloučení účastníka řízení **Bajger s.r.o.** z další účasti na výběrovém řízení.

Hodnotící komise se sešla k druhému jednání hodnotící komise dne **30. 6. 2020** po vyloučení účastníka řízení Bajger s.r.o. z další účasti na výběrovém řízení, aby přistoupila k vyhodnocení druhé nejvýhodnější nabídky. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách u účastníka výběrového řízení **Miroslav Chachaj**, jehož nabídka č. 3 se umístila na druhém místě.

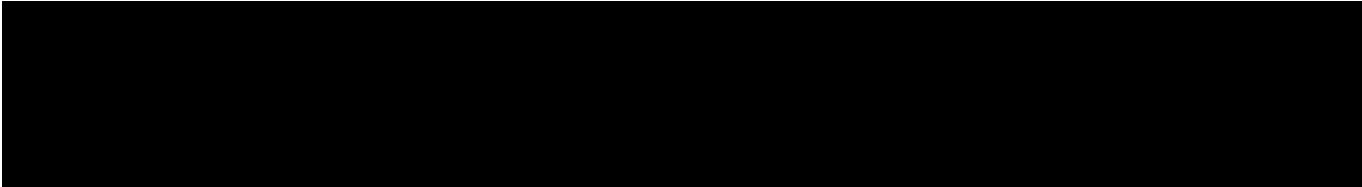
Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u nabídky dodavatele **Miroslav Chachaj** bylo komisí zjištěno, že dodavatel nepřiložil ke své nabídce doklad o odborné způsobilosti – osvědčení o autorizaci (ČKAIT) „autorizovaný technik“ nebo „autorizovaný inženýr“ v oboru pozemní stavby společně s čestným prohlášením o zaměstnaneckém poměru s odborně způsobilou osobou, jejíž osvědčení dodavatel dokládá, nebo jiný písemný závazek s touto osobou, a dílčí údaje u referenčních zakázek (IČ a sídlo objednatele, označení, zda se jedná o veřejného zadavatele nebo jiného objednatele, detailní popis předmětu poskytnuté služby, údaj o tom, zda je přiloženo osvědčení objednatele o řádném provedení dané práce).

Na základě tohoto zjištění byl dne **30. 6. 2020** dodavatel **Miroslav Chachaj** vyzván k doplnění údajů k technické kvalifikaci.

Dne **1. 7. 2020** byly zadavateli od dodavatele **Miroslav Chachaj** doručeny doplněné údaje k technické kvalifikaci v požadovaném rozsahu.

VIII. Poznámky hodnotící komise

Dodavatel s nabídkou, která se dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria umístila na prvním místě, splňuje požadovanou kvalifikaci a zároveň ke své nabídce přiložil veškeré požadované dokumenty. Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nejvhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem Miroslav Chachaj se sídlem Svatoplukova 203, 403 39 Chlumec.



předseda

člen

člen

Za správnost vyhotovení: Bc. Kateřina Lysáková