



STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM

Právní odbor

Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

č. j. MMUL/PO/VZ/171145/2020/LysK

V Ústí nad Labem dne 15. 07. 2020

O Z N Á M E N Í o výběru nejvhodnější nabídky

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Oprava podlah balkonů na objektu D**“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **22. 06. 2020**, Vám oznamuji, že bylo vedoucím příslušného odboru rozhodnuto o výběru nabídky jako nabídky nejvhodnější podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. V souvislosti s výběrem nejvhodnější nabídky Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek zadávacího řízení:

I. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: **Miroslav Chachaj**
Sídlo: **Svatoplukova 203, 403 39 Chlumec**
IČ: **459 99 171**
DIČ: **CZ6001080657**
Cena bez DPH: **430 752,79 Kč**
Cena s DPH: **495 365,71 Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: **HTECC Service, s.r.o.**
Sídlo: **Holečkova 789/49, 150 00 Praha 5**
IČ: **291 39 619**
DIČ: **CZ29139619**
Cena bez DPH: **449 920,75 Kč**
Cena s DPH: **517 408,86 Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: **HAVAP s.r.o.**
Sídlo: **Střelecká 482/57, 400 01 Ústí nad Labem**
IČ: **273 05 937**
DIČ: **CZ27305937**
Cena bez DPH: **466 886,70 Kč**
Cena s DPH: **536 919,71 Kč**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: **REPIS s.r.o.**
Sídlo: Na Spádu 2069/9, 400 11 Ústí nad Labem
IČ: 023 07 081
DIČ: CZ02307081
Cena bez DPH: **485 614,39 Kč**
Cena s DPH: **558 456,55 Kč**

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
1.	Miroslav Chachaj	430 752,79 Kč	495 365,71 Kč
2.	HTEEC Service s.r.o.	449 920,75 Kč	517 408,86 Kč
3.	HAVAP s.r.o.	466 886,70 Kč	536 919,71 Kč
4.	REPIS, s.r.o.	485 614,39 Kč	558 456,55 Kč

Nabídka dodavatele **Miroslava Chachaje** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka zadávacího řízení.

III. Seznam dokladů kterými dodavatel Miroslav Chachaj prokazoval kvalifikaci:**Základní způsobilost**

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- a) výpisu z obchodního rejstříku;
- b) dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky („*Provádění staveb, jejich změn a odstraňování*“).

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

Pro účely podání nabídky stačilo předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými dodavatel prokazoval svoji kvalifikaci.

Komise konstatuje, že nabídka dodavatele **Miroslava Chachaje** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil dodavatel všechny povinné dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli přijetí nabídky a uzavření smlouvy s dodavatelem **Miroslavem Chachajem** se sídlem Svatoplukova 203, 403 39 Chlumec.

Zadavatel tak na základě doporučení hodnotící komise rozhodl o výběru dodavatele **Miroslava Chachaje** jako nejvhodnějšího účastníka zadávacího řízení.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Kateřina Marešová v. r.
referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem