



č. j. MMUL/PO/VZ/230356/2020/LysK

V Ústí nad Labem dne 3. 9. 2020

O Z N Á M E N Í o výběru dodavatele

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Revitalizace Mánesových sadů - PD**“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **31. 7. 2020**, Vám oznamuji, že bylo vedoucím příslušného odboru rozhodnuto o výběru dodavatele s nejuhodnější nabídkou podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. V souvislosti s výběrem dodavatele Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek výběrového řízení:

I. Identifikační údaje účastníků výběrového řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: Atelier Rákos s.r.o.
Sídlo: Hlavní třída 279/7, 353 01 Mariánské Lázně
IČ: 069 78 282
DIČ: CZ06978282
Cena bez DPH: **354 500,- Kč**
Cena s DPH: **428 945,- Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: Ing. arch. Jan Hrouda
Sídlo: Bezručova 803/4, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 748 06 289
DIČ: CZ8507052136
Cena bez DPH: **338 800,- Kč**
Cena s DPH: **338 800,- Kč**

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejuhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
2.	Ing. arch. Jan Hrouda	338 800,- Kč	338 800,- Kč
1.	Atelier Rákos s.r.o.	354 500,- Kč	428 945,- Kč

Nabídka dodavatele **Ing. arch. Jan Hrouda** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

III. Seznam dokladů kterými dodavatel Ing. arch. Jan Hrouda prokazoval kvalifikaci:

Základní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- a) dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky („Projektová činnost ve výstavbě“).

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

Technická kvalifikace

Dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace předložením:

- 1) seznamu významných služeb poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení.

Kvalifikaci prokázal dodavatel, předložením seznamu významných služeb alespoň v rozsahu nejméně 2 služeb obdobného charakteru (*zpracování studie, projektu*) plněných na základě smluv, přičemž hodnota plnění na základě těchto smluv dosáhla **min. 80 000,- Kč bez DPH** za každou jednotlivou zakázku.

V předloženém seznamu významných služeb dodavatel uvedl ke každé významné poskytnuté službě níže uvedené údaje:

1. název, IČ a sídlo objednatele,
2. kontaktní osoba objednatele s uvedením jejího telefonu nebo e-mailu,
3. detailní popis předmětu poskytnuté služby, specifikaci

4. finanční objem plnění

Přílohou tohoto seznamu bylo čestné prohlášení dodavatele, že všechny uvedené významné služby byly provedeny řádně a odborně.

2) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným službám, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou služby poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům;

Kvalifikaci prokázala osoba předložením dokladu o odborné způsobilosti – osvědčení o autorizaci (ČKA) „autorizovaný krajinářský architekt“ v oboru krajinářská architektura s číselným označením A.3.

Účastník dále doložil smlouvu s osobou odborně způsobilou, jejíž osvědčení o odborné způsobilosti dokládal.

Pro účely podání nabídky stačilo předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými dodavatel prokazoval svoji kvalifikaci.

Komise konstatuje, že dodavatel **Ing. arch. Jan Hrouda** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil též všechny požadované dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele veřejné zakázky účastníka řízení Ing. arch. Jan Hrouda se sídlem Bezručova 803/4, 400 01 Ústí nad Labem a uzavřít s ním smlouvu na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Zadavatel se pak se závěry hodnotící komise ztotožnil a rozhodl, jak je uvedeno shora.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Bc. Kateřina Lysáková, v.r.
pověřená vedením oddělení veřejných zakázek
právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem