



č. j. MMUL/PO/VZ/247188/2020/LysK

V Ústí nad Labem dne 10. 9. 2020

O Z N Á M E N Í

o výběru dodavatele

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Úprava venkovního výběhu nosorožců**“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **18. 8. 2020**, Vám oznamuji, že bylo vedoucím příslušného odboru rozhodnuto o výběru dodavatele s nejvhodnější nabídkou podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. V souvislosti s výběrem dodavatele Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek výběrového řízení:

I. Identifikační údaje účastníků výběrového řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: Michal Zajpt
Sídlo: Ústecká 52, 403 23 Velké Březno
IČ: 694 27 941
DIČ: CZ8109032921
Cena bez DPH: **553 878,- Kč**
Cena s DPH: **670 192,38 Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: TIRAST s.r.o.
Sídlo: náměstí Jiřího z Lobkovic 2277/7, 130 00 Praha 3 - Vinohrady
IČ: 020 72 530
DIČ: CZ02072530
Cena bez DPH: **597 000,- Kč**
Cena s DPH: **722 370,- Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: DEMBAG, s.r.o.
Sídlo: Nádražní 5982, 430 01 Chomutov
IČ: 080 86 834
DIČ: CZ08086834
Cena bez DPH: **517 600,- Kč**
Cena s DPH: **626 296,- Kč**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: Zemní a dopravní stavby Hrdý Milan, s.r.o.
Sídlo: Dobrná 48, 407 41 Dobrná
IČ: 254 75 819
DIČ: CZ25475819
Cena bez DPH: **543 700,- Kč**
Cena s DPH: **657 877,- Kč**

Nabídka č. 5

Obchodní jméno: HANTYCH s.r.o.
Sídlo: Janská 111, 405 02 Janská
IČ: 066 59 969
DIČ: CZ06659969
Cena bez DPH: **557 450,- Kč**
Cena s DPH: **674 514,50 Kč**

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
3.	DEMBAG, s.r.o.	517 600,- Kč	626 296,- Kč
4.	Zemní a dopravní stavby Hrdý Milan, s.r.o.	543 700,- Kč	657 877,- Kč
1.	Michal Zajpt	553 878,- Kč	670 192,38 Kč
5.	HANTYCH s.r.o.	557 450,- Kč	674 514,50 Kč
2.	TIRAST s.r.o.	597 000,- Kč	722 370,- Kč

Nabídka dodavatele **DEMBAG, s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

III. Seznam dokladů kterými dodavatel DEMBAG, s.r.o. prokazoval kvalifikaci:

Základní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- a) výpisu z obchodního rejstříku;
- b) dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky (živnostenské oprávnění v rozsahu: „*Přípravné a dokončovací práce, specializované stavební činnosti*“).

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

Pro účely podání nabídky stačilo předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými dodavatel prokazoval svoji kvalifikaci.

Komise konstatuje, že dodavatel **DEMBAG, s.r.o.** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil též všechny požadované dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele veřejné zakázky účastníka řízení DEMBAG, s.r.o. se sídlem Nádražní 5982, 430 01 Chomutov a uzavřít s ním smlouvu na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Zadavatel se pak se závěry hodnotící komise ztotožnil a rozhodl, jak je uvedeno shora.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Bc. Kateřina Lysáková, v.r.

pověřená vedením oddělení veřejných zakázek
právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem