



STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM
Právní odbor
Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

č. j.: MMUL/PO/VZ/284056/2018/WallN

V Ústí nad Labem dne 04. 12. 2018

O Z N Á M E N Í

o výběru nejvhodnější nabídky

Na základě „Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Demolice objektu na p. č. 423, v k. ú. Klíše**“ – inženýrská činnost TDS vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **22. 11. 2018**, Vám oznamuji, že bylo vedoucím příslušného odboru rozhodnuto o výběru nabídky jako nabídky nejvhodnější podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. V souvislosti s výběrem nejvhodnější nabídky Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek zadávacího řízení:

I. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: **Tomáš Kratina**
Sídlo: Hlavní 203, 403 31 Ústí nad Labem
IČ: 650 94 735
DIČ: CZ6908272910
Cena bez DPH: **48 000,- Kč**
Cena s DPH: **58 080,- Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: **JCA s.r.o.**
Sídlo: Čsl. armády 2113/58, 434 01 Most
IČ: 602 81 456
DIČ: CZ60281456
Cena bez DPH: **60 000,- Kč**
Cena s DPH: **72 600,- Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: **MILŠTEJN, s.r.o.**
Sídlo: Na Malém klínu 1787/24, 182 00 Praha
IČ: 254 32 842
DIČ: CZ25432842
Cena bez DPH: **54 300,- Kč**
Cena s DPH: **65 703,- Kč**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: **Correct BC, s.r.o.**
Sídlo: E. Krásnohorské 1339/15, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 250 28 588
DIČ: CZ25028588
Cena bez DPH: **68 000,- Kč**
Cena s DPH: **82 280,- Kč**

Nabídka č. 5

Obchodní jméno: **AZ Consult, spol. s r.o.**
Sídlo: Klíšská 1334/12, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 445 67 430
DIČ: CZ44567430
Cena bez DPH: **60 000,- Kč**
Cena s DPH: **72 600,- Kč**

II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy.

Komise hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Cena s DPH
1.	Tomáš Kratina	48 000,- Kč	58 080,- Kč
3.	MILŠTEJN, s.r.o.	54 300,- Kč	65 703,- Kč
5.	AZ Consult, spol. s r.o.	60 000,- Kč	72 600,- Kč
2.	JCA s.r.o.	60 000,- Kč	72 600,- Kč
4.	Correct BC, s.r.o.	68 000,- Kč	82 280,- Kč

Nabídka dodavatele **Tomáše Kratiny** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka zadávacího řízení.

III. Seznam dokladů kterými dodavatel Tomáš Kratina prokazoval kvalifikaci:

Základní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- a) dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky;
- b) dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují;
- c) Doklad o odborné způsobilosti – osvědčení o autorizaci „autorizovaný inženýr“ v oboru „pozemní stavby“ anebo osvědčení o autorizaci „autorizovaný architekt“

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

Pro účely podání nabídky stačilo předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými dodavatel prokazoval svoji kvalifikaci.

Technická kvalifikace

Dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace předložením:

- a) seznamu významných služeb poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení;

Kvalifikaci prokázal dodavatel, předložením v rámci tohoto kvalifikačního předpokladu seznam významných služeb inženýrské činnosti (technický dozor) v rámci realizace stavby za poslední 3 roky a čestného prohlášení o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto služeb v rozsahu nejméně 3 služeb obdobného charakteru (výkon TDS pro každou jednotlivou stavbu s rozpočtovými náklady min. **2 milióny Kč bez DPH**).

Komise konstatuje, že nabídka dodavatele **Tomáše Kratiny** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil dodavatel všechny povinné dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli přijetí nabídky a uzavření smlouvy s dodavatelem **Tomáš Kratina** se sídlem Hlavní 203, 403 31 Ústí nad Labem.

Zadavatel tak na základě doporučení hodnotící komise rozhodl o výběru dodavatele **Tomáše Kratiny** jako nejvhodnějšího účastníka zadávacího řízení.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Otisk razítka

.....
Bc. Nad'a Wallerová, v. r.
referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem

Příloha: Zpráva o posouzení nabídek veřejné zakázky