

Zadavatel:

Statutární město Ústí nad Labem

se sídlem Velká Hradební 2336/8, Ústí nad Labem, PSČ: 401 00

IČO: 000 81 531

Veřejná zakázka:

„Komunální služby pro Ústí nad Labem“

Evidenční číslo VZ: 514702

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 2

**dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“).**

Statutární město Ústí nad Labem, v zadávacím řízení zastoupené společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 13. 8. 2015 žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na tuto žádost (a dotaz v ní uvedený) poskytuje zadavatel následující odpověď.

Dotaz č. 1:

Za splnění resp. prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů ke skladovým prostorům na posypové materiály, konkrétně krytého skladu pro účely uložení chemických posypových materiálů se považuje, ZD: „...kolaudační rozhodnutí vztahující se k tomuto skladu nebo čestné prohlášení o tom, že sklad byl postaven a zkolaudován za účelem uložení posypových materiálů.“

Bude pro tyto účely stačit doložit čestné prohlášení o existenci skladu posypového materiálu podloženého, jednak výpisem z katastru nemovitostí (sklad je v našem majetku) a také sdělením Magistrátu města Ústí nad Labem, vydaného na základě přezkoumání dokumentace stavby, jelikož v době výstavby skladu nebyla kolaudace na tyto stavby požadována?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dle § 56 odst. 6 ZVZ, pokud není dodavatel z objektivních důvodů schopen prokázat splnění technických předpokladů způsoby stanovenými zadavatelem v zadávací dokumentaci, je oprávněn je prokázat i jinými rovnocennými doklady, pokud je veřejný zadavatel z objektivních důvodů neodmítne. Zadavatel k tomu dále dodává, že se musí jednat pouze a jedině o případ, kdy dodavatel objektivně není schopen splnění technických kvalifikačních předpokladů prokázat požadovaným způsobem (např. z důvodu tehdy platné

legislativy upravující stavební řízení), přičemž taková objektivní neschopnost musí být dodavatelem dostatečně doložena a odůvodněna (v úvahu bude přicházet předložení čestného prohlášení o takové skutečnosti). Dodavatel dále musí být schopen doložit splnění technických předpokladů prostřednictvím jiných dokumentů, které jsou rovnocenné dokumentům požadovaným zadavatelem (např. vyjádření, osvědčení či sdělení příslušného správního orgánu osvědčující možnost užívání stavby).

Zadavatel však zdůrazňuje, že posouzení konkrétních dokladů předložených dodavateli k prokázání kvalifikačních předpokladů spadá výlučně do fáze posouzení kvalifikace ve smyslu § 59 ZVZ. Výsledek této fáze zadávacího řízení tak zadavatel nemůže v této chvíli jakkoli předjímat, a to ve vztahu ke kterékoli z částí veřejné zakázky.

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze dotazů a odpovědí zadavatele, kterými se nemění zadávací podmínky, se lhůta pro podání nabídek v souvislosti s poskytnutím těchto dodatečných informací č. 2 neprodlužuje.

V Praze dne 17. srpna 2015

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.