



č. j. MMUL/PO/VZ/369165/2020/DeuD

V Ústí nad Labem dne 12. 02. 2021

## O Z N Á M E N Í o výběru dodavatele

Na základě „Zprávy o hodnocení nabídek“ na veřejnou zakázku „**Areál zdraví Větruše – projektové práce – I. etapa (objekt zázemí) - PD**“ vyhlášenou jako zakázku malého rozsahu a uveřejněnou na profilu zadavatele dne **14. 12. 2020**, Vám oznamuji, že bylo vedoucí právního odboru rozhodnuto o výběru dodavatele s nejhodnější nabídkou podle hodnotícího kritéria, kterým byla **ekonomická výhodnost dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** a na základě posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. V souvislosti s výběrem dodavatele Vám oznamujeme následující informace rozhodné pro výsledek výběrového řízení:

### I. Identifikační údaje účastníků výběrového řízení (dodavatelů), jejichž nabídky byly hodnoceny:

#### **Nabídka č. 1**

Obchodní jméno: Quality Group s.r.o.  
Sídlo: Příkop 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno  
IČ: 088 79 737  
DIČ: CZ08879737  
Cena bez DPH: **267 000 Kč**  
Cena s DPH: **323 070 Kč**

#### **Nabídka č. 2**

Obchodní jméno: Archsign s.r.o.  
Sídlo: Vršovická 897/20, 101 00 Praha 10  
IČ: 092 13 856  
DIČ: CZ09213856  
Cena bez DPH: **264 780 Kč**  
Cena s DPH: není plátce DPH

### II. Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Hodnotící komise převzala od zadavatele 2 nabídky (viz. příloha č. 1 - Seznam doručených a přijatých nabídek). Vzhledem k mimořádné situaci zadavatel umožnil podávat nabídky i elektronicky. Obě nabídky byly doručeny elektronicky pomocí certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK pro zadávání veřejných zakázek Magistrátu města Ústí nad Labem ([https://zakazky.usti-nad-labem.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.usti-nad-labem.cz/profile_display_2.html)) (viz Protokol o otevírání obálek č.j.: MMUL/PO/VZ/369165/2020/DeuD).

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení pouze u dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u něhož je předpoklad následného uzavření smlouvy.

Komise uvedená v bodě IV. hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno  | Cena bez DPH        | Cena s DPH              |
|---------------|-----------------------------|---------------------|-------------------------|
| 2.            | <b>Archsign s.r.o.</b>      | <b>264 780,- Kč</b> | <b>Není plátcem DPH</b> |
| 1.            | <b>Quality Group s.r.o.</b> | <b>267 000,- Kč</b> | <b>323 070,- Kč</b>     |

Nabídka dodavatele **Archsign s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u účastníka výběrového řízení Archsign s.r.o. bylo komisí zjištěno, že dodavatel Archsign s.r.o.:

- a) Nedoložil doklad o odborné způsobilosti – osvědčení o autorizaci (ČKA) „autorizovaný architekt“.
- b) Ke své nabídce nedoložil reference, které z hlediska právní relevance dokládají rozsah prací, které dodavatel pro společnost PETR FRANTA architekt8 & asoc., spol. s.r.o. vykonával.

Na základě tohoto zjištění byl dne **07. 01. 2021** dodavatel **Archsign s.r.o.** vyzván k doložení:

- a) Dokladu o odborné způsobilosti – osvědčení o autorizaci (ČKA) „autorizovaný architekt“.
- b) Reference, které z hlediska právní relevance dokládají rozsah prací, které dodavatel pro společnost PETR FRANTA architekt8 & asoc., spol. s.r.o. vykonával.

Dne **15. 01. 2021** bylo zadavateli od dodavatele **Archsign s.r.o.** doručeno písemné vyjádření, ve kterém dodavatel doložil:

- a) „Osvědčení o autorizaci (ČKA) „autorizovaný architekt“.
- b) Seznam realizovaných zakázek (stejný jako ve své původní nabídce), výpisy z obchodního rejstříku společností Archsign s.r.o. a PETR FRANTA architekt8 & asoc., spol. s.r.o.

Zadavatel tento seznam realizovaných zakázek považuje za nedostatečný a proto dne **19. 01. 2021** opětovně vyzval dodavatele **Archsign s.r.o.** k doložení dokumentů, z nichž bude patrné, jaký rozsah prací a jaký druh projektových činností pro objednatele (PETR FRANTA architekt8 & asoc., spol. s.r.o.) vykonával.

Dne **26. 01. 2021** bylo zadavateli od dodavatele **Archsign s.r.o.** doručeno písemné vyjádření, ve kterém dodavatel doložil:

- a) Seznam realizovaných zakázek (stejný jako ve své původní nabídce).

Z hlediska právní relevance doložený rozsah prací je pro zadavatele nedostatečný, proto byl dne **03. 02. 2021** dodavatel **Archsign s.r.o.** opakovaně vyzván k doložení:

- a) Konkrétních dokumentů (smlouvy, faktury), z nichž bude patrné, jaký rozsah prací a v jakém finančním objemu jste pro objednatele (PETR FRANTA architekt8 & assoc., spol. s.r.o.) vykonával.

Dodavatel **Archsign s.r.o.** ve stanovené lhůtě žádné další dokumenty nedoložil. Na základě této skutečnosti bylo hodnotící komisí doporučeno zadavateli vyloučit dodavatele **Archsign s.r.o.** ze zadávacího řízení.

Z výše uvedených důvodů komise uvedená v bodě IV. přehodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno | Cena bez DPH | Cena s DPH   |
|---------------|----------------------------|--------------|--------------|
| 1.            | Quality Group s.r.o.       | 267 000,- Kč | 323 070,- Kč |

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u dodavatele **Quality Group s.r.o.** bylo komisí zjištěno, že splňuje požadovanou kvalifikaci.

### III. Seznam dokladů kterými dodavatel **Quality Group s.r.o.** prokazoval kvalifikaci:

#### Základní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění základní způsobilosti předložením čestného prohlášení podepsaného dodavatelem (resp. osobou oprávněnou jednat jménem či za dodavatele). Čestné prohlášení bylo přílohou č. 2 Výzvy k podání nabídky.

#### Profesní způsobilost

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením:

- a) výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje;
- b) dokladu o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují (projektová činnost ve výstavbě);
- c) dokladu o odborné způsobilosti – osvědčení o autorizaci (ČKAIT) „autorizovaný inženýr“ pro obor „pozemní stavby“;
- d) čestné prohlášení, že osoba, která vlastní doklad odborné způsobilosti je zaměstnancem uchazeče.

Dodavatel prokázal splnění profesní způsobilosti předložením příslušného dokladu v prosté kopii originálu.

### **Technická kvalifikace**

#### Dodavatel prokázal splnění technické kvalifikace předložením:

seznamu realizovaných zakázek za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení vč. uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele. Kvalifikaci prokáže dodavatel, který předloží v rámci tohoto kvalifikačního předpokladu seznam významných zakázek alespoň v rozsahu nejméně:

3 zakázek obdobného charakteru (projektová dokumentace na objekt občanské vybavenosti) v hodnotě nejméně 200 000,- Kč bez DPH za každou zakázku.

Přílohou tohoto seznamu muselo být čestné prohlášení dodavatele, že všechny uvedené významné dodávky/služby byly provedeny řádně a odborně.

Pro účely podání nabídky stačilo předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými dodavatel prokazoval svoji kvalifikaci.

Komise konstatuje, že dodavatel **Quality Group s.r.o.** splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil též všechny požadované dokumenty.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat jako dodavatele veřejné zakázky účastníka řízení Quality Group s.r.o., Příkop 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno, IČ: 088 79 737 a uzavřít s ním smlouvu na plnění shora uvedené veřejné zakázky.

Zadavatel se pak se závěry hodnotící komise ztotožnil a rozhodl, jak je uvedeno shora.

### **Poučení**

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

**Ing. Dalibor Deutsch v.r.**  
referent oddělení veřejných zakázek právního odboru  
Magistrátu města Ústí nad Labem