



Magistrát města Ústí nad Labem

Odbor životního prostředí

www.usti-nad-labem.cz

spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/19952/K/2020/13/ZaJn

č. evid.: 367886/2020

vyřizuje / tel.: Mgr. Zajícová / 475 271 703

e-mail: jana.zajicova2@mag-ul.cz

v Ústí nad Labem dne 9.12.2020

Toto rozhodnutí nebylo právní moci

dne: 16.2.2021

Magistrát města Ústí nad Labem - OŽP

dne: 19.2.2021

Podpis: [Podpis]

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Ústí nad Labem - odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona) a dle § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění

ve věci **žádosti o povolení pokácení 62 ex. topolu, rostoucích na p. p. č. 1494, 1351/2, 1495/2, v k. ú. Sebužín, cyklostezka,**

žadatelé **Povodí Labe, státnímu podniku**, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 90 005, a **statutárnímu městu Ústí nad Labem**, se sídlem Velká Hradební 8, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 000 81 531, zastoupenému **Romanem Vlčkem**, vedoucím oddělení správy, údržby a evidence majetku odboru dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem,

I. nepovoluje

podle ust. § 8 odst. 1) zákona pokácení

8 ex. topolu černého vlašského (*Populus nigra* 'Italica'), s obvody kmenů 107 cm, 108 cm, 128 cm, 156 cm, 113 cm, 124 cm, 58 cm, 118 cm (č. 8, 33, 34, 40, 42, 48, 49, 53), rostoucích na p. p. č. 1494, 1351/2, v k. ú. Sebužín, cyklostezka,

II. povoluje

podle ust. § 8 odst. 1) zákona pokácení

53 ex. topolu černého vlašského (*Populus nigra* 'Italica'), s obvody kmenů uvedených v tabulce, která je nedílnou přílohou tohoto rozhodnutí, rostoucích na p. p. č. 1494, 1351/2, 1495/2, v k. ú. Sebužín, cyklostezka,

1 ex. topolu kanadského (*Populus x canadensis*), s obvody dvou kmenů 192+164 cm (č. 60), rostoucího na p. p. č. 1495/2, v k. ú. Sebužín, cyklostezka,

III. ukládá

náhradní výsadbu, dle ust. § 9 zákona

50 ex. topolu černého (*Populus nigra* L.), a

30 ex. vyšších keřů v kombinaci minimálně pěti uvedených taxonů, ze druhů líska obecná (*Corylus avellana*), svida krvavá (*Cornus sanguinea*), dřín obecný (*Cornus mas*), brslen evropský (*Euonymus europaeus*), bez hroznatý (*Sambucus racemosa*), bez černý (*Sambucus nigra*), hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*), kalina (*Viburnum* sp.), zimolez obecný (*Lonicera xylosteum*), keřové vrby (*Salix* sp.; např. *Salix viminalis*, *S. repens*, *S. cinerea*, *S. daphnoides*, *S. eleagnos*, *S. aurita*), střešmcha obecná (*Prunus padus*), a zároveň určuje následnou pětiletou péči o vysazené dřeviny,

VI. stanovuje

dle ust. § 68 odst. 2 zákona 500/2004 Sb., správního řádu, tyto podmínky pro provedení kácení a náhradní výsadbu:

- kácení bude provedeno až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, nejpozději však do 31.3.2023

- kácení bude provedeno v době vegetačního klidu, tzn. od 1.10. do 31.3. běžného roku
- ke kácení bude přizván biologický dozor se zaměřením zejména na možný výskyt přezimujících netopýrů a hnízdičích ptactva; v případě, že u některých stromů dozor doporučí z důvodu možného výskytu netopýrů kácení v časovém úseku březen – duben, bude kácení těchto jedinců podle instrukcí odloženo
- minimálně pět dní před realizací kácení bude orgánu ochrany přírody prokazatelně předložena zpráva se závěry biologického dozoru
- náhradní výsadba bude provedena na parcelu č. 1494, 1351/2, 1495/2, v k. ú. Sebusín, na kterých bude kácení probíhat; topoly obnoví kácené stromořadí; keře budou vysazeny po skupinách do podrostu
- náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 31.10.2023
- stromy budou vypěstovány v kategorii alejový strom dle ČSN 464 902-1 Výpěstky okrasných dřevin – všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti, a to ve velikosti min. 10/12 cm
- výsadba stromů a následná péče budou provedeny v souladu se standardem péče o přírodu a krajinu SPPKA_02-001_2013 Výsadba stromů (dostupné na internetové adrese <http://standardy.nature.cz>)
- keře budou vypěstovány v kategorii keř dle ČSN 464 902-1 Výpěstky okrasných dřevin – všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti, a to ve velikosti min. 1 l
- výsadba keřů a následná péče budou provedeny v souladu se standardem péče o přírodu a krajinu SPPKA_02-003_2014 Výsadba a řez keřů (dostupné na internetové adrese <http://standardy.nature.cz>)
- v případě, že dřeviny vysazené v rámci náhradní výsadby v době trvání následné péče uhynou, budou bezodkladně nahrazeny novými jedinci stejného druhu a velikosti

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:

- Statutární město Ústí nad Labem, se sídlem Velká Hradební 8, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 000 81 531
- Povodí Labe, státní podnik, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 90 005

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:

- Stop tunelům, z. s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 228 79 552
- Ústecké šrouby, z. s., se sídlem Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 043 16 509

O d ů v o d n ě n í :

I.

Magistrát města Ústí nad Labem – odbor životního prostředí, obdržel dne 21.1.2020 žádost statutárního města Ústí nad Labem, se sídlem Velká Hradební 8, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 000 81 531, zastoupeného odborem dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem, a městským obvodem Střekov, se sídlem Národního odboje 794/15, 400 03 Ústí nad Labem, a dále Povodí Labe, státního podniku, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 90 005, o povolení pokácení 62 ex. topolů, rostoucích na p. p. č. 1494, 1351/2, 1495/2, v k. ú. Sebusín, cyklostezka. Žádost byla odůvodněna špatným zdravotním stavem stromů a plánovanou rekonstrukcí aleje. Vlastníkem tohoto pozemku jsou podle informace z katastru nemovitostí žadatelé. Obvody kmenů byly žadateli měřeny ve výšce 130 cm nad zemí.

Protože byla žádost neúplná, tzn. neobsahovala všechny náležitosti a neposkytovala tak dostatečný podklad pro vydání povolení, vyzval správní orgán dopisem ze dne 28.1.2020, spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/19952/K/2020/3/ZaJn, žadatele podle ustanovení § 45 odst. 2 správního řádu, k doplnění žádosti o žadatelem avizovaný zoologický posudek, vyjádření či jiné opatření (např. výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů) AOPK ČR ve vztahu k závěrům zoologického posudku, závazné stanovisko či jiné opatření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“) k zásahu do významného krajinného prvku podle ust. § 78 odst. 1 zákona a ust. § 77 odst. 1 písm. a) zákona, vyjádření či jiné opatření AOPK ČR k dotčení územního systému ekologické stability krajiny, stanovisko AOPK ČR podle ust. § 45i odst. 1, zda má záměr významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Porta Bohemica, a plnou moc vlastníků pozemků k zastupování v případě, že je žadatel v řízení zastupuje. Současně s výzvou rozhodl orgán ochrany přírody a krajiny o přerušení řízení.

Dne 21.8.2020 byla žádost doplněna, kdy dnem doplnění žádosti pominuly překážky, pro které bylo řízení přerušeno. O doručení žádosti byly dne 3.9.2020 informovány spolky, které mají u správního orgánu podanou žádost o informace o zahajovaných správních řízeních dle ust. § 70 odst. 2 zákona. Do řízení se ve stanoveném termínu přihlásil občanský spolek Stop tunelům, z. s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 228 79 552, a spolek Ústecké šrouby, z. s., se sídlem Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 043 16 509.

Všichni účastníci byli řádně poučeni o svých právech a povinnostech, zejména pak o právu nahlížet do spisu, zúčastnit se místního šetření a navrhnout důkazy a činit návrhy po celou dobu řízení, až do vydání rozhodnutí, ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“). Správní orgán po celou dobu řízení neobdržel žádné vyjádření účastníků. Žádný z účastníků neprojevil zájem o seznámení se se spisovým materiálem.

Na místě bylo provedeno šetření z důvodu zjištění funkční a estetické hodnoty dřevin a zhodnocení závažnosti důvodu ke kácení. Konání místního šetření bylo oznámeno účastníkům dopisy ze dne 3.9.2020, a byl jim zaslán předběžný termín s informací o tom, že v případě zájmu je vhodné se o přesném čase konání šetření informovat na uvedeném tel. čísle nebo e-mailové adrese. Na místním šetření, které se konalo dne 29.9.2020, účastníci přítomni nebyli.

II.

Předmětem šetření bylo 62 ex. topolu černého vlašského (*Populus nigra* 'Italica'), s obvody kmenů uvedených v tabulce, která je nedílnou přílohou tohoto rozhodnutí, a 1 ex. topolu kanadského (*Populus x canadensis*), s obvody dvou kmenů 192+164 cm. Dřeviny se nacházejí na parcelách, které jsou v katastru nemovitostí evidovány jako trvalý travní porost (p. p. č. 1495/2 a 1494) a ostatní plocha, se způsobem využití jiná plocha. Parcely tvoří část pravého břehu řeky Labe. Jedná se o travnatý pruh mezi řekou a cyklostezkou. Topolová alej je dlouhá cca 500 m a je velmi dominantním prvkem; místy je podsadba různých keřových podrostů. Osm (nepovolených) stromů jsou mladí a perspektivní jedinci, bez závažných zdravotních defektů, které by měly negativní vliv na celkovou provozní bezpečnost dřevin. Tyto stromy nerostou přímo u sebe, ale jsou roztroušeny po celé délce stromořadí; pravděpodobně se jimi stromořadí v minulosti doplňovalo (zdravotní stav těchto dřevin je dobrý až zhoršený). U zbylých topolů bylo zjištěno v různé míře prosychání korun, odumírání terminálů (závěry souhlasí s doloženým dendrologickým posudkem z 5/2019, vypracovaného firmou Atregia s. r. o., se sídlem Šebrov 215, 679 22 Šebrov – Kateřina, IČO 020 17 342–

součástí spisu). Dřevo již očividně křehne a láme se (četné pahýly v korunách). Zdravotní stav stromů se pohybuje od zhoršeného po silně narušený.

Orgán ochrany přírody v průběhu řízení posoudil, zda zájem na pokácení dřevin převyšuje konkurující veřejný zájem na jejich zachování. Správní orgán se dále zabýval funkčním a estetickým významem dřevin. Funkční význam dřevin je výsledkem vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí (soubor funkcí dřeviny, ovlivňujících životní prostředí člověka, jako je snižování prašnosti, tlumení hluku, či zlepšování mikroklimatu). Estetický význam dřevin je pak dán, kromě působení na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí, jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřevina působí na city člověka a jaké v něm vzbuzuje subjektivní dojmy. Atraktivita umístění dřevin byla hodnocena podle Metodiky AOPK ČR, Kolařík a kol. (2017) – Oceňování dřevin rostoucích mimo les.

Předmětné dřeviny jsou cílenou výsadbou zejména za estetickými a hygienickými účely (vymezení vodního toku v krajině a větrolam). Zeleň v nejbližším okolí představuje stromová i keřová výsadba; jedná se především o běžné taxony pro zahradní výsadby s návazností na další břehové porosty. S ohledem na uspořádání prostoru plní předmětné stromy v místě funkci faktoru, který napomáhá tlumit hluk a snižuje prašnost (zároveň mají funkci větrolamu). Z dalších funkcí mohou dřeviny mít vliv např. na teplotní a vlhkostní režim prostředí (zejm. ve vztahu k aleji jako celku).

Správní orgán hodnotil atraktivitu umístění dřevin, která zohledňuje místo, na kterém nacházejí. V úvahu přitom byla brána frekvence pohybu osob a důležitost stromů jako estetických prvků na daném místě, včetně jejich viditelnosti. Kácené stromy jsou součástí stromořadí. Jedná se o dominantní jak jedince, tak alej jako celek. Atraktivita umístění stromů je tedy střední. Při zhodnocení estetické hodnoty stromů správní orgán došel na základě vlastního pozorování k závěru, že okrasná funkce dřevin je průměrná (resp. odpovídající danému taxonu a stáří jedinců) a zároveň degradovaná postupným usycháním a odumíráním dřevin (v různé míře). Odstraněním dřevin dojde ke snížení estetické hodnoty místa.

Na většině stromů nebyla zjištěna přítomnost dutin, které by byly vhodné k osídlení drobnými živočichy, vázanými na takové prostředí (jako jsou například ptáci a netopýři). U některých jedinců takové dutiny nalezeny byly, tudíž byla žadateli uložena povinnost zajistit před kácením biologický dozor. Na stromech nebyla v době konání místního šetření zjištěna přítomnost hnízd (aktivní hnízdní dutiny či prostory nebyly nalezeny ani v rámci zoologického průzkumu – zpracovatelé AOPK ČR dne 4.5.2020 hodnoceno 13 exemplářů, zbytek dřevin byl hodnocen v 6/2020 firmou Atregia s. r. o.; součástí doplnění žádosti ze dne 9.7.2020). Pokácením dřevin nedojde z hlediska hnízdění, vzhledem k vyššímu podílu zeleně na tomto území, k významnému oslabení této lokality. Přítomnost vzácných druhů hmyzu vázaných na staré či mrtvé dřevo lze na základě vnějšího ohledání při místním šetření vyloučit. Předmětné stromy jsou součástí významného krajinného prvku ze zákona – koryto vodního toku. Jižní část aleje se nachází na území lokálního biokoridoru Pravý břeh Labe pod Sebužínem. Severnější část aleje přechází do nadregionálního biokoridoru Vodní plocha Labe. Dřeviny rostou na území EVL – Porta Bohemica. K zásahu bylo vyžádáno stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, které je souhlasné a součástí spisu.

Závažné důvody k vydání povolení ke kácení dřevin ve smyslu Metodického pokynu odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí č. ZP29/2014 jsou skutečnosti, které nelze nijak účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřeviny. Vzhledem k rozdílnému funkčnímu a

estetickému významu konkrétních dřevin na konkrétních stanovištích mohou být stejné důvody ke kácení uváděné v žádosti o kácení podané žadatelem posouzeny ze strany orgánu ochrany přírody a krajiny odlišně.

Správní orgán při místním šetření zhodnotil důvody uváděné žadatelem a spolu s tím zhodnotil celkovou provozní bezpečnost dřevin a plnění jejich společenských funkcí. Žádost byla odůvodněna usycháním stromů, jejich špatným zdravotním stavem a obavou z jejich statického selhání. Tyto důvody byly správním orgánem u většiny stromů shledány jako opodstatněné (viz popis dřevin). Osm nepovolených jedinců nevykazuje žádné závažné defekty a v místě v současné době prosperují. Vzhledem k tomu, že dojde k vykácení převážné části aleje, je na místě zachovat alespoň několik původních prvků, dokud nebude jejich výměna ze zdravotního hlediska nezbytná. Správní orgán je oprávněn vydat povolení k pokácení stromu pouze ze závažných důvodů, jimiž jsou zejména jeho zhoršený zdravotní stav a snížená provozní bezpečnost. Orgán ochrany přírody po posouzení všech tvrzení a nashromážděných podkladů došel k závěru, že závažné důvody ke kácení předmětných stromů byly naplněny a dřeviny jsou v místě do budoucna neperspektivní a hlavně nebezpečné (viz popis dřevin a závěry uvedené výše).

Orgán ochrany přírody zhodnotil ekologickou újmu, která vznikne pokácením povolených dřevin. Za ekologickou újmu je považována ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů vznikajících poškozením nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti (viz § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí). Předmětné stromy jsou součástí člověkem vytvořeného, resp. výrazně ovlivněného specifického ekosystému – ekosystému sídelní zeleně městského prostředí. Protože se jedná o člověkem výrazně ovlivněný útvar (není to příroda ve své přirozenosti, ale nejvýznamnější symbol přírody v umělém, člověkem vytvořeném urbánním prostředí – v zastavěném území), je jeho hlavním posláním zlepšovat životní prostředí sídel a poskytovat obyvatelům možnost rekreace. Vegetaci v městském prostředí definuje pojem městská zeleň, tj. soubor veškerých travnatých i vodních ploch s vegetací na území města, který dotváří městskou krajinu. Z charakteru a rozsahu městské zeleně v Ústí nad Labem je zřejmé, že pokácení daných stromů nemůže mít potenciál k oslabení funkce městské zeleně a obdobně, tudíž ekologická újma upravená ve výše uvedeném ustanovení nevzniká.

Při lokálním vnímání jsou tyto stromy součástí ekosystému na pomezí břehového porostu a sídelní zeleně v daném místě (zástavby typu RD a rekreačních objektů se zahradami). Jedná se o útvar člověkem ovlivněný, kdy se v tomto případě slučují relikty přirozené přírody s umělým, člověkem vytvořeným urbánním prostředím – v zastavěném území. Dřeviny mají význam, jak co se týče jednotlivců, tak v rámci stromořadí jako celku (zejména ve smyslu funkce biokoridoru). Újmu správní orgán spatřuje v úbytku hnízdního a úkrytového prostoru (zejména pro běžné saproxylické organismy a drobné obratlovce), v úbytku v oblasti primární produkce a zdroje potravy pro organismy (v podobě jednoduché trofické struktury). A dále ve snížení funkce hygienické (zejm. funkce větrolamu). Dále je zde nepopíratelná újma na estetické hodnotě lokality. V návaznosti na výše uvedené hodnocení je zřejmé, že ekologická újma vzniká, a na základě toho byla uložena odpovídající náhradní výsadba (viz níže).

Orgán ochrany přírody před vydáním tohoto rozhodnutí zvážil všechna tvrzení a srovnal je se známými fakty. Správní orgán hodnotil, zda je možné vzniklou situaci účinně vyřešit a problematické skutečnosti eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřevin. Účinné technické řešení, které by umožnilo zachování povolených stromů, však nalezeno nebylo a správní orgán na základě toho došel k závěru, že veřejný zájem na zachování povolených jedinců je převažován zájmem na jejich pokácení.

III.

V zájmu zachování funkční a společenské hodnoty prostoru a dle Metodického pokynu odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí č. ZP29/2014, byla uložena náhradní výsadba za kácené dřeviny.

Velikost náhradní výsadby byla stanovena na základě posouzení vzniklé ekologické újmy (viz výše), a to jako případný úbytek hnízdního prostoru (včetně prostoru pro saprofágní organismy), poskytování produktů díky základním fyziologickým funkcím (např. kyslík), a dále byla zohledněna újma na funkci estetické a hygienické. Co se týče ekologické újmy v pravém slova smyslu, resp. v souladu s ust. § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, tedy ekologické újmy způsobené na specifickém útvaru městského ekosystému, zde se jedná o úbytek zanedbatelný resp. neměřitelný (viz druhá část odůvodnění tohoto rozhodnutí).

Správní orgán vzal v úvahu velikost dostupného prostoru, a s tím funkci a perspektivu nově sázených dřevin v místě do budoucna. Druhy nově sázených jedinců a jejich množství byly zvoleny tak, aby se jimi kompozičně a esteticky vhodně doplnil ráz dané lokality, a zároveň aby došlo k plnohodnotné náhradě kácených dřevin a stromořadí. Protože se lokalita nachází na území CHKO České středohoří, bylo přirozeně vybíráno z původních, tedy autochtonních dřevin. Stromořadí budou tvořit topoly černé (*Populus nigra* L.) s tím, že je nutné zachovat vhodné rozestupy (cca 10 m). Tento taxon disponuje širší korunou, než předchozí sloupovitý kultivar. Zároveň dojde k vytvoření několika skupin keřových podsadeb z taxonů vyjmenovaných ve třetím výroku tohoto rozhodnutí. Druhy keřů byly zvoleny tak, aby posílily ekologické funkce ekosystému labského břehu, a současně jimi dojde k posílení estetické funkce lokality. Jedná se o autochtonní, ve většině případů kvetoucí a medonosné taxony. Osm nepovolených jedinců topolů budou prozatím tvořit „kostru“ stromořadí. Rozsah náhradní výsadby odpovídá mimo jiné i velikosti pozemku, množství stávajících dřevin, důvodům kácení a účelu využívání plochy.

Na základě poznatků zjištěných při výše uvedeném místním šetření a po vyhodnocení estetické a funkční hodnoty bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

IV.

Dále bylo hodnoceno, zda pokácením dřevin nemůže dojít k porušení a narušení zákazů daných ust. § 5a zákona, konkrétně, zda pokácením dřevin nedojde k úmyslnému poškozování nebo ničení hnízd a vajec, či odstraňování funkčních hnízd. Případně, zda nedojde k úmyslnému vyrušování významnému z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích (tj. mohlo by mít negativní dopad na populaci daného druhu v území). V případě, že bude splněna druhá podmínka čtvrtého výroku rozhodnutí, tedy, že kácení proběhne v době vegetačního klidu a tedy i mimo hnízdní období ptáků, nebude mít tato činnost negativní dopad na populaci v daném území, a tudíž se nejedná o rušení významné z hlediska cílů Evropské směrnice o ptácích. V takovém případě není nutné stanovení odchylného postupu dle ust. § 5b zákona.

Správní orgán ve čtvrtém výroku tohoto rozhodnutí v rámci podmínek kácení stanovil v reakci na ustanovení § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, podrobnější termín pro provedení kácení dřevin (též s ohledem na zákonné požadavky k zajištění ochrany ptactva ust. § 5 a ust. § 5a zákona).

Vzhledem možnému přezimování netopýrů na některých jedincích (viz posudek AOPK ČR), bylo přistoupeno k uložení povinnosti zajistit před realizací kácení biologický dozor se

zaměřením zejména na netopýry, který určí další postup ohledně termínu kácení jedinců. V rámci kontroly uložil správní orgán žadateli povinnost prokazatelně předložit minimálně pět dní před realizací kácení závěr biologického dozoru, včetně s navrhovanými opatřeními (viz IV. výrok tohoto rozhodnutí).

Podmínky náhradní výsadby jsou vyjmenovány ve čtvrtém výroku tohoto rozhodnutí a slouží k zajištění toho, aby dřeviny k datu ukončení následné péče plnily své funkce a byly plně životaschopné. Správní orgán důrazně upozorňuje, že dle platné legislativy je možné dřeviny, vysazené jako náhradní výsadba, pokácet (odstranit) pouze s povolením orgánu ochrany přírody a krajiny, a to bez ohledu na aktuální obvod kmene stromu, či výměru plochy keřového porostu.

V.

Správní orgán během řízení postupoval dle ust. § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady. Všechny získané podklady byly dostatečně průkazné k vydání rozhodnutí a v zájmu zásady rychlosti ekonomické hospodárnosti nebyly vyžadovány další nadbytečné materiály od dotčených osob.

Správní poplatek za provedené místní šetření nebyl vyměřen. Žadatelé jsou dle ust. § 8 odst. 2 písm. c) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, od poplatku za místní šetření osvobozeni.

Podklady:

- Žádost, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/1/ZaJn
- Dendrologický posudek, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/1/ZaJn-1
- Výpis z KN, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/1/ZaJn-2
- Pověření ODM, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/1/ZaJn-3
- Souhlas MO – Střekov, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/1/ZaJn-4
- Souhlas Povodí Labe, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/1/ZaJn-5
- Vyjádření spolku Stop tunelům, z. s., k akci, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/1/ZaJn-5
- Záznam o určení oprávněné osoby, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/2/ZaJn
- Uvědomění o zahájení řízení a výzva, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/3/ZaJn
- Usnesení – přerušení, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/4/ZaJn
- Doplnění žádosti – zoologický posudek, stanovisko AOPK ČR k zásahu do EVL, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/5/ZaJn
- Doplnění žádosti – plná moc, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/6/ZaJn
- Uvědomění o pokračování v řízení, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/7/ZaJn
- Oznámení zahájení řízení OS, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/8/ZaJn
- Přihlášení OS do řízení (ST), spis. zn. OŽP/19952/K/2020/9/ZaJn
- Přihlášení OS do řízení (ÚŠ), spis. zn. OŽP/19952/K/2020/10/ZaJn
- Záznam z místního šetření, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/11/ZaJn
- Usnesení – zastavení, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/12/ZaJn

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Agentuře ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Ústecko, se sídlem Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice, IČO 629 33 591, a to podáním učiněným u zdejšího úřadu. Za počátek lhůty se považuje den následující po dni oznámení tohoto rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podané odvolání má odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Otisk úředního razítka



Mgr. Jana Zajícová
referentka odboru ochrany přírody a krajiny
Magistrátu města Ústí nad Labem

Příloha:

- Soupis dřevin

O b d r ž í:

Účastníci řízení (vnitřním stykem/DS)

- ODM MMÚnL – zde –
- Povodí Labe, státní podnik, Závod Roudnice nad Labem, se sídlem Nábřežní 311, 413 01 Roudnice nad Labem, IČO 708 90 005
- Stop tunelům, z. s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 228 79 552
- Ústecké šrouby, z. s., se sídlem Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 043 16 509

41	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	323 cm	1351/2	Sebuzín
42	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	113 cm	1351/2	Sebuzín
43	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	313 cm	1351/2	Sebuzín
44	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	270 cm	1351/2	Sebuzín
45	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	226 cm	1351/2	Sebuzín
46	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	246 cm	1351/2	Sebuzín
47	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	302 cm	1351/2	Sebuzín
48	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	124 cm	1351/2	Sebuzín
49	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	58 cm	1351/2	Sebuzín
50	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	184 cm	1351/2	Sebuzín
51	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	211 cm	1351/2	Sebuzín
52	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	214 cm	1351/2	Sebuzín
53	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	118 cm	1351/2	Sebuzín
54	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	248 cm	1351/2	Sebuzín
55	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	213 cm	1351/2	Sebuzín
56	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	190 cm	1351/2	Sebuzín
57	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	172+168 cm	1351/2	Sebuzín
58	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	250 cm	1351/2	Sebuzín
59	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	227 cm	1495/2	Sebuzín
60	topol kanadský	<i>Populus x canadensis</i>	192+164 cm	1495/2	Sebuzín
61	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	199 cm	1495/2	Sebuzín
62	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	251 cm	1495/2	Sebuzín
63	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	289 cm	1495/2	Sebuzín
64	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	304 cm	1495/2	Sebuzín
65	topol černý vlašský	<i>Populus nigra 'Italica'</i>	346 cm	1495/2	Sebuzín

Příloha: Soupis dřevin.

Soupis dřevin k rozhodnutí se spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/19952/K/2020/13/ZaJn					
č.	taxon		obvod kmene	p. p. č.	k. ú.
1	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	438 cm	1289/2	Sebuzín
2	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	370 cm	1289/2	Sebuzín
3	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	352 cm	1289/2	Sebuzín
4	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	311 cm	1494	Sebuzín
5	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	335 cm	1494	Sebuzín
6	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	368 cm	1494	Sebuzín
7	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	407 cm	1494	Sebuzín
8	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	107 cm	1494	Sebuzín
9	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	301 cm	1494	Sebuzín
10	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	308 cm	1494	Sebuzín
11	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	257 cm	1494	Sebuzín
12	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	213 cm	1494	Sebuzín
13	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	225 cm	1494	Sebuzín
14	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	240 cm	1494	Sebuzín
15	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	262 cm	1494	Sebuzín
16	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	267+65 cm	1494	Sebuzín
17	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	242 cm	1494	Sebuzín
18	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	249 cm	1494	Sebuzín
19	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	264 cm	1494	Sebuzín
20	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	211 cm	1494	Sebuzín
21	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	320 cm	1494	Sebuzín
22	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	320 cm	1494	Sebuzín
23	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	250 cm	1494	Sebuzín
24	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	244 cm	1351/2	Sebuzín
25	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	220+195 cm	1351/2	Sebuzín
26	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	285 cm	1351/2	Sebuzín
27	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	287 cm	1351/2	Sebuzín
28	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	279+51 cm	1351/2	Sebuzín
29	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	315 cm	1351/2	Sebuzín
30	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	81 cm	1351/2	Sebuzín
31	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	324 cm	1351/2	Sebuzín
32	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	278+237 cm	1351/2	Sebuzín
33	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	108 cm	1351/2	Sebuzín
34	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	128 cm	1351/2	Sebuzín
35	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	480 cm	1351/2	Sebuzín
36	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	334 cm	1351/2	Sebuzín
37	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	310 cm	1351/2	Sebuzín
38	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	250 cm	1351/2	Sebuzín
39	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	297 cm	1351/2	Sebuzín
40	topol černý vlašský	<i>Populus nigra</i> 'Italica'	156 cm	1351/2	Sebuzín



spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/19952/K/2020/18/ZaJn

číslo jedn.: OŽP/388987/2020/ZaJn

č. evid.: 32115/2021

vyřizuje / tel.: Mgr. Zajícová / 475 271 703

e-mail: jana.zajicova2@mag-ul.cz

v Ústí nad Labem dne 1.2.2021

Toto rozhodnutí nebylo právní mocí

dne: 16.2.2021

Magistrát města Ústí nad Labem - OŽP

dne: 17.2.2021

Podpis: [Signature]

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Ústí nad Labem - odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona) a dle § 61 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění

ve věci **žádosti o povolení pokácení 62 ex. topolu, rostoucích na p. p. č. 1494, 1351/2, 1495/2, v k. ú. Sebuzín, cyklostezka,**

žadateli **Povodí Labe, státnímu podniku**, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 90 005, a **statutárním městu Ústí nad Labem**, se sídlem Velká Hradební 8, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 000 81 531, zastoupenému **Romanem Vlčkem**, vedoucím oddělení správy, údržby a evidence majetku odboru dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem,

podle § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád rozhodl takto:

odvolání proti podmínkám rozhodnutí se spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/19952/K/2020/13/ZaJn, ze dne 9.12.2020,

se vyhovuje

tím, že původní znění III. výroku rozhodnutí se spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/19952/K/2020/13/ZaJn, ze dne 9.12.2020, se **ruší a nahrazuje** následujícím zněním:

III. ukládá

náhradní výsadbu, dle ust. § 9 zákona

81 ex. stromů ve směsi nebo jednodruhově z taxonů olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jilm (*Ulmus sp.*), a zároveň určuje následnou pětiletou péči o vysazené dřeviny,

a původní znění IV. výroku rozhodnutí se spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/19952/K/2020/13/ZaJn, ze dne 9.12.2020, se **ruší a nahrazuje** následujícím zněním:

VI. stanovuje

dle ust. § 68 odst. 2 zákona 500/2004 Sb., správního řádu, tyto podmínky pro provedení kácení a náhradní výsadbu:

- kácení bude provedeno až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, nejpozději však do 31.3.2023
- kácení bude provedeno v době vegetačního klidu, tzn. od 1.10. do 31.3. běžného roku
- ke kácení bude přizván biologický dozor se zaměřením zejména na možný výskyt prezimujících netopýrů a hnízdicího ptactva; v případě, že u některých stromů dozor doporučí z důvodu možného výskytu netopýrů kácení v časovém úseku březen – duben, bude kácení těchto jedinců podle instrukcí odloženo

- minimálně pět dní před realizací kácení bude orgánu ochrany přírody prokazatelně předložena zpráva se závěry biologického dozoru
- náhradní výsadba bude provedena na parcely č. 1494, 1351/2, 1495/2, v k. ú. Sebusín, na kterých bude kácení probíhat
- náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 31.10.2023
- stromy budou vypěstovány v kategorii alejový strom dle ČSN 464 902-1 Výpěstky okrasných dřevin – všeobecná ustanovení a ukazatele jakosti, a to ve velikosti min. 10/12 cm
- výsadba stromů a následná péče budou provedeny v souladu se standardem péče o přírodu a krajinu SPPKA_02-001_2013 Výsadba stromů (dostupné na internetové adrese <http://standardy.nature.cz>)
- **dřeviny budou vysazeny s tím, že do budoucna bude probíhat postupná probírka porostu tak, aby byla zajištěna perspektiva nově vznikajícího stromořadí; před plánovanými probírkami bude zdejšímu orgánu OP prokazatelně doložen plán probírky**
- **probírka bude provedena až po schválení záměru, viz odrážka výše**
- v případě, že dřeviny vysazené v rámci náhradní výsadby v době trvání následné péče uhynou, budou bezodkladně nahrazeny novými jedinci stejného druhu a velikosti

Ostatní části rozhodnutí zůstávají v platnosti.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:

- Statutární město Ústí nad Labem, se sídlem Velká Hradební 8, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 000 81 531
- Povodí Labe, státní podnik, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 90 005

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu:

- Stop tunelům, z. s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 228 79 552
- Ústecké šrouby, z. s., se sídlem Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 043 16 509

Odůvodnění:

Magistrát města Ústí nad Labem – odbor životního prostředí, obdržel dne 21.1.2020 žádost statutárního města Ústí nad Labem, se sídlem Velká Hradební 8, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 000 81 531, zastoupeného odborem dopravy a majetku Magistrátu města Ústí nad Labem, a městským obvodem Střekov, se sídlem Národního odboje 794/15, 400 03 Ústí nad Labem, a dále Povodí Labe, státního podniku, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 90 005, o povolení pokácení 62 ex. topolů, rostoucích na p. p. č. 1494, 1351/2, 1495/2, v k. ú. Sebusín, cyklostezka. Žádost byla odůvodněna špatným zdravotním stavem stromů a plánovanou rekonstrukcí aleje. Vlastníkem tohoto pozemku jsou podle informace z katastru nemovitostí žadatelé. Obvody kmenů byly žadateli měřeny ve výšce 130 cm nad zemí.

Protože byla žádost neúplná, tzn. neobsahovala všechny náležitosti a neposkytovala tak dostatečný podklad pro vydání povolení, vyzval správní orgán dopisem ze dne 28.1.2020, spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/19952/K/2020/3/ZaJn, žadatele podle ustanovení § 45 odst. 2 správního řádu, k doplnění žádosti o žadatelem avizovaný zoologický posudek, vyjádření či jiné opatření (např. výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů) AOPK ČR ve vztahu k závěrům zoologického posudku, závazné stanovisko či jiné opatření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“) k zásahu do významného krajinného prvku podle ust. § 78 odst. 1 zákona a ust. § 77 odst. 1 písm. a) zákona, vyjádření či jiné

opatření AOPK ČR k dotčení územního systému ekologické stability krajiny, stanovisko AOPK ČR podle ust. § 45i odst. 1, zda má záměr významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Porta Bohemica, a plnou moc vlastníků pozemků k zastupování v případě, že je žadatel v řízení zastupuje. Současně s výzvou rozhodl orgán ochrany přírody a krajiny o přerušení řízení.

Dne 21.8.2020 byla žádost doplněna, kdy dnem doplnění žádosti pominuly překážky, pro které bylo řízení přerušeno. O doručení žádosti byly dne 3.9.2020 informovány spolky, které mají u správního orgánu podanou žádost o informace o zahajovaných správních řízeních dle ust. § 70 odst. 2 zákona. Do řízení se ve stanoveném termínu přihlásil občanský spolek Stop tunelům, z. s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 228 79 552, a spolek Ústecké šrouby, z. s., se sídlem Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 043 16 509.

Všichni účastníci byli řádně poučeni o svých právech a povinnostech, zejména pak o právu nahlížet do spisu, zúčastnit se místního šetření a navrhopvat důkazy a činit návrhy po celou dobu řízení, až do vydání rozhodnutí, ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“). Správní orgán po celou dobu řízení neobdržel žádné vyjádření od účastníků řízení. Žádný z účastníků před vydáním rozhodnutí ze dne 9.12.2020 neprojevil zájem o seznámení se se spisovým materiálem.

Na místě bylo provedeno šetření z důvodu zjištění funkční a estetické hodnoty dřevin a zhodnocení závažnosti důvodu ke kácení. Konání místního šetření bylo oznámeno účastníkům dopisy ze dne 3.9.2020, a byl jim zaslán předběžný termín s informací o tom, že v případě zájmu je vhodné se o přesném čase konání šetření informovat na uvedeném tel. čísle nebo e-mailové adrese. Na místním šetření, které se konalo dne 29.9.2020, účastníci přítomni nebyli.

Dne 9.12.2020 bylo ve věci vydáno rozhodnutí se spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/19952/K/2020/13/ZaJn, kterým nebylo povoleno kácení 8 ex. topolu černého vlašského (*Populus nigra* ‚Italica‘), rostoucích na p. p. č. 1494, 1351/2, v k. ú. Sebužín, dále bylo povoleno kácení 53 ex. topolu černého vlašského (*Populus nigra* ‚Italica‘), rostoucích na p. p. č. 1494, 1351/2, 1495/2, v k. ú. Sebužín, a 1 ex. topolu kanadského (*Populus x canadensis*), rostoucího na p. p. č. 1495/2, v k. ú. Sebužín. Zároveň byla uložena náhradní výsadba ve výši 50 ex. topolu černého (*Populus nigra* L.), a 30 ex. vyšších keřů v kombinaci minimálně pěti taxonů, uvedených ve třetím výroku rozhodnutí. Současně byla stanovena následná pětiletá péče o vysazené dřeviny.

Dne 29.12.2020 se k nahlédnutí do spisu dostavil p. Lukáš Blažej, bytem SNP 2355/29, 400 11 Ústí nad Labem, nar. 8.5.1996, jakožto oprávněný zástupce spolku Ústecké šrouby, z. s.

Proti rozhodnutí se spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/19952/K/2020/13/ZaJn, ze dne 9.12.2020, podal odvolání občanský spolek Ústecké šrouby, z. s., se sídlem Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 043 16 509 (dále jen „odvolatel“), jakožto účastník podle ust. § 27 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Odvolání bylo správnímu orgánu doručeno dne 30.12.2020. Podání odvolání bylo oznámeno ostatním účastníkům řízení dopisem ze dne 4.1.2021, se spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/19952/K/2020/16/ZaJn, s informací o tom, že se k podanému odvolání mohou písemně vyjádřit.

Dne 22.1.2021 obdržel správní orgán zápis dohody mezi všemi účastníky s návrhem autoremedury napadeného rozhodnutí, která byla následně potvrzena souhlasy ze dní 26.1. a 27.1.2021 (souhlasy byly žadatelem zaslány prostřednictvím e-mailu a byly přiloženy k dohodě s evid. č. 21751/2021). V rámci dohody se všechny zúčastněné strany shodly na následujícím:

- spolek Ústecké šrouby netrvá na ponechání stromů uvedených ve vyjádření AOPK ČR (konkrétně se jedná o stromy č. 2,6, 7, 29 a 50); důvodem nutnosti pokácení je skutečnost, že stromy by svými kořeny i nadále poškozovaly cyklostezku a její oprava není možná bez poškození kořenových systémů dřevin,
- uložený taxon náhradní výsadby v rozhodnutí by i v budoucnu mohl způsobit poškození nového povrchu cyklostezky; z tohoto důvodu se obě strany domluvily na vhodnějším taxonu, který nemá agresivní kořenový systém a přitom je biotopově vhodný do dané lokality, a tím je olše lepkavá (*Alnus glutinosa*),
- zároveň se strany domluvily na zvýšeném počtu výsadby dřevin, tak, aby došlo k dostatečné kompenzaci způsobené ekologické újmy; stromy budou vysazeny v poměru 1:1,5. V budoucnu bude možné provést probírku dřevin tak, aby byla i nadále zachována kompenzace ekologické újmy a dřeviny měly dostatečný prostor pro růst.

Správní orgán vyhodnotil skutečnosti uvedené v odvolání, jehož obsah byl následně změněn a doplněn, jak je uvedeno v zaslaném zápisu, který správní orgán obdržel dne 22.1.2021 (domluvené body mezi účastníky vizte odrážky výše). Protože s navrhovaným řešením vyslovily souhlas všechny zúčastněné strany, a vzhledem k tomu, že správní orgán má za to, že navrhovanou změnou rozhodnutí nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků, neboť uložená náhradní výsadba i po změně odpovídá vzniklé ekologické újmě – zvolené taxony jsou autochtonní a navýšení počtu stromových jedinců odpovídá hodnotě původně uložených vysokých keřů (základní funkce, rozloha plochy, úkrytový potenciál, apod.), dospěl k závěru, že je možné odvolání vyhovět a podmínky uvedené v částech III. a IV. výroku rozhodnutí, se spis. zn. MMÚL/OŽP/OP/19952/K/2020/13/ZaJn, ze dne 9.12.2020, zrušil a nahradil, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Vysazení pásu zeleně s tím, že stromořadí bude vytvořeno postupnou selekcí vybraných jedinců, v podstatě odpovídá původnímu záměru správního orgánu (vytvoření stromořadí). Správní orgán však podotýká, že toto řešení mohlo a mělo být jednoznačně uvedeno již v návrhu koncepce náhradní výsadby. Vzhledem k vysoké náchylnosti olší na různé choroby (zejm. epidemické chřadnutí olší způsobené houbovým onemocněním *Phytophthora* sp.), bylo uloženo více taxonů, ze kterých má žadatel možnost výběru v závislosti na místních podmínkách a pro případ, že nějaký z druhů bude v místě evidentně neudržitelný.

Devátá a desátá podmínka čtvrtého výroku tohoto rozhodnutí byly stanoveny za účelem zajištění přezkoumatelnosti tohoto rozhodnutí. Protože má údržba a péče o uloženou náhradní výsadbu do budoucna charakter probírky, nebylo by možné bez dalšího zajistit kontrolní činnost. Doložení plánu probírky a jeho předběžné schválení jsou podmínky uložené za účelem zajištění funkčnosti daného biotopu a záměru v něm.

Správní orgán během řízení postupoval dle ust. § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady. Všechny získané podklady byly dostatečně průkazné k vydání rozhodnutí a v zájmu zásady rychlosti ekonomické hospodárnosti nebyly vyžadovány další nadbytečné materiály od dotčených osob.

Správní poplatek za provedené místní šetření nebyl vyměřen. Žadatelé jsou dle ust. § 8 odst. 2 písm. c) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, od poplatku za místní šetření osvobozeni.

Podklady:

- Žádost, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/1/ZaJn
- Dendrologický posudek, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/1/ZaJn-1
- Výpis z KN, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/1/ZaJn-2
- Pověření ODM, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/1/ZaJn-3
- Souhlas MO – Střekov, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/1/ZaJn-4
- Souhlas Povodí Labe, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/1/ZaJn-5

- Vyjádření spolku Stop tunelům, z. s., k akci, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/1/ZaJn-5
- Záznam o určení oprávněné osoby, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/2/ZaJn
- Uvědomění o zahájení řízení a výzva, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/3/ZaJn
- Usnesení – přerušení, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/4/ZaJn
- Doplnění žádosti – zoologický posudek, stanovisko AOPK ČR k zásahu do EVL, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/5/ZaJn
- Doplnění žádosti – plná moc, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/6/ZaJn
- Uvědomění o pokračování v řízení, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/7/ZaJn
- Oznámení zahájení řízení OS, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/8/ZaJn
- Přihlášení OS do řízení (ST), spis. zn. OŽP/19952/K/2020/9/ZaJn
- Přihlášení OS do řízení (ÚŠ), spis. zn. OŽP/19952/K/2020/10/ZaJn
- Záznam z místního šetření, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/11/ZaJn
- Usnesení – zastavení, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/12/ZaJn
- Rozhodnutí, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/13/ZaJn
- Nahlížení do spisu, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/14/ZaJn
- Odvolání, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/15/ZaJn
- Oznámení o podání odvolání, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/16/ZaJn
- Dohoda účastníků řízení, spis. zn. OŽP/19952/K/2020/17/ZaJn

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat podle § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Agentuře ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Ústecko, se sídlem Michalská 260/14, 412 01 Litoměřice, IČO 629 33 591, a to podáním učiněným u zdejšího úřadu. Za počátek lhůty se považuje den následující po dni oznámení tohoto rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Podané odvolání má odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



Mgr. Jana Zajícová
referentka odboru ochrany přírody a krajiny
Magistrátu města Ústí nad Labem

O b d r ž í:

Účastníci řízení (vnitřním stykem/DS)

- ODM MMÚnL – zde –
- Povodí Labe, státní podnik, Závod Roudnice nad Labem, se sídlem Nábřeží 311, 413 01 Roudnice nad Labem, IČO 708 90 005
- Stop tunelům, z. s., se sídlem Na Valech 813/3, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 228 79 552
- Ústecké šrouby, z. s., se sídlem Velká Hradební 322/53, 400 01 Ústí nad Labem, IČO 043 16 509

