



Vaše značka	Evidenční č. 121714/12	Jednací č. MM/OI/48957/12 OI/193/12	Vyřizuje/linka Mgr.Zika/kl.834	Datum 25.9.2012
-------------	---------------------------	---	-----------------------------------	--------------------

Věc: Stavební úpravy Městského fotbalového stadionu v Ústí nad Labem

K Vaší žádosti o dodatečné informace ze dne 20. 9. 2012 uvádíme následující:

Dotaz:

V textové části zadávací dokumentace v bodě 4.6. Prokázání technických kvalifikačních předpokladů je uveden, v rámci prokázání splnění kvalifikace dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona, požadavek zadavatel na předložení minimálně 2 stavebních prací stejného či obdobného charakteru, každé min. 90 mil. včetně DPH. Mohou být doloženy reference na výstavbu nebo rekonstrukce budov občanské vybavenosti, ubytovacích zařízení a obdobných staveb pozemního stavitelství?

Odpověď:

V zadávací dokumentaci bude vypuštěno slovní spojení „stejného či obdobného charakteru“ v kapitole 4.6. Prokázání technických kvalifikačních předpokladů v odst. (1) písm. a). Z toho vyplývá, že uchazeč může doložit reference na jakékoliv stavební práce bez omezení charakteru.

Nové znění čl. 4.6.odst. (1) písm. a) zadávací dokumentace bude uveřejněno v nejbližších dnech ve Věstníku veřejných zakázek (na ISVZUS) v opravném formuláři „Oznámení o zakázce“; po uveřejnění v Úředním věstníku EU a ve Věstníku veřejných zakázek bude uveřejněna na profilu zadavatele aktualizovaná verze zadávací dokumentace, kde bude zahrnuta tato změna.

Následně na profilu zadavatele bude také zveřejněn dokument informující o změně technického kvalifikačního předpokladu a dále budou informováni o změně uchazeči, kteří žádali o poskytnutí zadávací dokumentace. Na základě těchto opatření a v souladu se zákonem začne znovu běžet lhůta pro podání nabídky v celé své původní délce (t.j. 78 dnů), a to ode dne následujícího po dni, kdy byl odeslán opravný formulář do Věstníku veřejných zakázek.

Dotaz:

Žádáme o upřesnění bodu 25.6 Smlouvy o provedení stavebních úprav fotbalového stadionu v Ústí nad Labem. V tomto článku je uvedeno „V případě potřeby rekonstruovat či znovu postavit Budovu v důsledku okolnosti vylučující odpovědnost nese náklady na rekonstrukce, znovupostavení či podobně v plném rozsahu Zhotovitel“. Dále chybí odkaz na odst. Smlouvy, na případy, ve kterých se toto ustanovení nepoužije.

V bodě 9.4 uvádíte, že další náklady nezahrnuté v Ceně za Rekonstrukce je povinen Zhotovitel uhradit tyto náklady, a to pouze s výjimkou případů uvedených v bodě 25.3., kde jsou specifikovány okolnosti vylučující odpovědnost. Dle našeho názoru si tyto body Smlouvy odporují.

Odpověď:

K tomuto dotazu zadavatel uvádí, že se dle jeho názoru jedná pouze o rozpor domnělý, protože ustanovení odst. 25.6 Smlouvy, které je v žádosti o poskytnutí dodatečné informace citováno, představuje specifický případ vzniku nákladů v souvislosti s okolností vylučující odpovědnost, tedy náklad na rekonstrukci či znovu postavení Budovy. K tomu účelu má například Zhotovitel povinnost mít uzavřené stavebně montážní pojištění v minimální výši pojistného plnění ve výši 200.000.000,- Kč, jak mu ukládá odst. 26.1 Smlouvy. V případě odst. 25.6 Smlouvy tedy nejde o ustanovení, které by dopadalo na všechny náklady v souvislosti s okolnostmi vylučujícími odpovědnost, přičemž takovým jiným (obecným) případem je právě ustanovení odst. 9.4 Smlouvy, k čemuž měl odkaz v ustanovení 25.6 směřovat. Technickou chybou došlo k nesprávné aktualizaci tohoto odkazu, který tedy měl odkazovat na odst. 9.4 Smlouvy.

Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uchazečů o správném výkladu předmětných ustanovení Smlouvy proto zadavatel v zájmu předejití dalším pochybnostem a nejasnostem uvádí, že odst. 25.6 správně zní takto:

„Pro vyloučení pochybností smluvní strany sjednávají, že strany jsou povinny v případě vzniku okolností vylučujících odpovědnost učinit vše pro to, aby tyto odpadly v co nejkratší možné době, aby mohlo dále docházet k plnění Smlouvy dle Účelu Smlouvy. V případě potřeby rekonstruovat či znovu postavit Budovu v důsledku okolností vylučující odpovědnost nese náklady na rekonstrukci, znovupostavení či podobně Zhotovitel, a to v rozsahu pojištění Zhotovitele ve smyslu odst. 26.1 této Smlouvy. Toto ustanovení se nepoužije v případech dle odst. 9.4 této Smlouvy.“

S pozdravem

Ivo Zíka
vedoucí odboru investic