

[všem známým dodavatelům]

V Bratislavě, dne 25.10.2023

VĚC: Vysvětlení / doplnění zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen „ZZVZ“) **Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem** (dále jen „Zadavatel“) zahájil odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení zveřejněného v Dodatku k Úřednímu věstníku Evropské unie dne 22.02.2023 pod značkou 2023/S 038-110597 a ve Věstníku veřejných zakázek dne 20.02.2023 pod ev. číslem zakázky Z2023-007748 (dále spolu jen „Oznámení“) jednací řízení s uveřejněním podle § 60 a násl. ZZVZ pro zadání veřejné zakázky s názvem „**Poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných budovách města Ústí nad Labem**“ (dále jen „Jednací řízení“).

Společnost Tatra Tender s.r.o., se sídlem Krčméryho 16, 811 04 Bratislava, SR, která realizuje pro Zadavatele předmětné Jednací řízení a na základě pověření Zadavatele vykonává jeho jménem některé úkony spojené s jeho realizací.

Dne 06.09.2023 a 20.09.2023 byly Zadavateli jedním z účastníků Jednacího řízení prostřednictvím systému E-ZAK doručeny žádosti o dodatečné informace. Tímto si Vám dovoluujeme jménem Zadavatele poskytnout níže uvedené vysvětlení / doplnění zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení / doplnění zadávací dokumentace	
Číslo	Obsah žádosti a odpověď
1	Obsah žádosti: Součástí poskytnuté projektové dokumentace na objekty Magistrátu, ZŠ Mírová a ZŠ Pod Vodojemem jsou i detailní výkazy výměr stavební a technologické části. Naceňování detailních položkových rozpočtů není pro projekty EPC standardní a ani zadávací dokumentace a předložený návrh smlouvy s těmito výkazy v žádné své části nepočítá a nepracuje s nimi (poskytovatel EPC garantuje cenu, rozsah a výsledný efekt jednotlivých opatření a nikoliv jejich detailní položkovou strukturu). Předpokládáme, že tyto výkazy jsou pouze nezávazné, informativní a nepožaduje se jejich nacenění v rámci předkládaných nabídek. Součástí cenové přílohy č.3 smlouvy o energetických službách bude v souladu s předloženou smlouvou, která je součástí zadávací dokumentace, hrubý položkový rozpočet po jednotlivých objektech a jednotlivých opatření v detailu standardním pro projekty EPC. Prosíme o potvrzení této skutečnosti.
	Odpověď: Detailní výkazy výměr jsou nezávazné, informativní a nepožaduje se jejich nacenění v rámci předkládaných nabídek. Pro účely definice dotknutých stavebních opatření je závazná projektová dokumentace. Zadavatel bere na vědomí, že účastníkem bude předložen hrubý položkový rozpočet, tak jak stanovuje zadávací dokumentace.
2	Obsah žádosti: V případě systémů IRC je v detailních položkových rozpočtech specifikován systém se servopohony na topných tělesech. Předpokládáme, že toto řešení není pro uchazeče závazné a může navrhnout i systém IRC s termo-elektrickými hlaviciemi, který je v řadě ohledů méně problematický. Prosíme o potvrzení této skutečnosti.
	Odpověď: Uvedené řešení není závazné, zadavatel umožňuje účastníkem navrhnout i jiný systém obdobného charakteru.

3	Obsah žádosti: Prosíme o potvrzení skutečnosti, že výše očekávané dotace cca 128,7 mil.Kč (viz údaj ze zadávací dokumentace) se týká pouze opatření na objektech Magistrát, ZŠ Mírová a ZŠ Pod Vodojemem.
	Odpověď: Zadavatel potvrzuje, že dotace se týká pouze objektu Magistrátu, ZŠ Mírová a ZŠ pod Vodojemem.
4	Obsah žádosti: Je možné s ohledem na delší dobu výstavby a členitost celého projektu dílo předávat postupně po dokončených funkčních celcích na jednotlivých objektech?
	Odpověď: Předání po objektech je možné a předpokládá ho i samotná smlouva, viz článek 8.
5	Obsah žádosti: Je možné (z důvodu snížení nákladů na dodavatelské financování výstavby a s ohledem na delší dobu výstavby) vystavovat postupně dílčí faktury na dokončené a předané funkční celky na jednotlivých objektech?
	Odpověď: Vzhledem na komplexnost dodávky a způsobu její financování Zadavatel neumožňuje dřívější splácení opatření ani v případě dílčího předání některých opatření. Doba splácení tedy bude shodná s dobou poskytování garance.
6	Obsah žádosti: Období garance, sledování úspor a výkon energetického managementu je v souladu se zadávací dokumentací po dobu 12 let od převzetí opatření. Pokud by bylo dílo dokončeno a převzato do konce roku 2025, pak dvanáctileté období končí na konci roku 2037. Veškeré tabulky uvedené v Příloze E2 „Tabulky technických a ekonomických údajů nabídky“ v listu „úspory“ však končí rokem 2033 a v listu „výpočet úspor a nákladů“ rokem 2035. Prosíme o prodloužení předepsaných tabulek do roku 2037. V listu „úspory“ počínaje řádkem 191 je chyba ve vzestupné řadě číslování jednotlivých let.
	Odpověď: Zadavatel opravil dokument E2 Tabulky technických a ekonomických údajů nabídky, který tvoří Přílohu č. 1 tohoto vysvětlení.
7	Obsah žádosti: V souboru „Tabulky technických a ekonomických údajů nabídky“, který je součástí zadávací dokumentace, je v listu „výpočet nákladů a úspor“ v buňce G56 automaticky dopočtena hodnota v tis. Kč a nikoli v milionech. To má dopad na výpočet v buňce G58, kde se pak odečítají od tisíců miliony. Dále pak v buňce G57 je automaticky dopočtena úspora včetně DPH. Tato úspora včetně DPH se pak dále navyšuje v buňce G58 znovu o efekt DPH 1,2 krát. Efekt DPH je tedy v úspoře zahrnutý dvakrát. Dle zadávací dokumentace – část E „způsob hodnocení nabídek“, bod 2.2 má být součinitelem 1,2 navýšena úspora bez DPH. Upozorňujeme, že xls. soubor je pro možnost úprav v těchto položkách zamčený a případnou úpravu tedy musí provést zadavatel.
	Odpověď: Zadavatel opravil dokument E2 Tabulky technických a ekonomických údajů nabídky, který tvoří Přílohu č. 1 tohoto vysvětlení.
8	Obsah žádosti: Z jakého důvodu nesouhlasí celkové referenční náklady uvedené v zadávací dokumentaci v souboru „Příloha B1A Referenční spotřeby a náklady.pdf“ a v souboru „Příloha E2 Tabulky technických a ekonomických údajů nabídky.xlsx“ ? Konkrétně se jedná o níže vyznačené údaje:

Souhrnná tabulka všech objektů														
Roky poskytnuté záruky:	12	referenční rok:	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Výchozí referenční spotřeba energie v technických jednotkách a náklady na spotřebu energie v tis. Kč po dobu trvání kontraktu														
Položka	Jednotka													
Elektrická energie	MWh	1 607	1 607	1 607	1 607	1 607	1 607	1 607	1 607	1 607	1 607	1 607	1 607	1 607
Teplo	MWh	10 680	10 680	10 680	10 680	10 680	10 680	10 680	10 680	10 680	10 680	10 680	10 680	10 680
Vodné	m ³	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460
Stočné	m ³	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460	36 460
Elektrická energie	tis. Kč	7 863	7 863	7 863	7 863	7 863	7 863	7 863	7 863	7 863	7 863	7 863	7 863	7 863
Teplo	tis. Kč	21 102	21 102	21 102	21 102	21 102	21 102	21 102	21 102	21 102	21 102	21 102	21 102	21 102
Vodné	tis. Kč	2 026	2 026	2 026	2 026	2 026	2 026	2 026	2 026	2 026	2 026	2 026	2 026	2 026
Stočné	tis. Kč	1 924	1 924	1 924	1 924	1 924	1 924	1 924	1 924	1 924	1 924	1 924	1 924	1 924
Celkem	tis. Kč	32 915	32 915	32 915	32 915	32 915	32 915	32 915	32 915	32 915	32 915	32 915	32 915	32 915

Položka	Referenční spotřeba		Referenční náklady	
	Množství	Jednotka	Kč bez DPH	Kč s DPH
Elektrická energie	1 607,1	MWh/rok	6 498 363	7 056 856
Teplo	10 679,5	MWh/rok	19 183 539	19 439 088
Vodné	36 459,6	m ³ /rok	1 674 398	1 906 456
Stočné	36 459,6	m ³ /rok	1 590 322	1 810 844
Celkem			28 946 622	30 213 244

Které z údajů máme považovat za relevantní a převzít do smlouvy ? Upozorňujeme, že xls. soubor je pro možnost úprav v těchto položkách zamčený a případnou úpravu tedy musí provést zadavatel.

Odpověď:
Zadavatel předmětné přílohy zadávací dokumentace sjednotil. Upravený dokument B1A Referenční spotřeby a náklady.pdf tvoří Přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení a upravený dokument E2 Tabulky technických a ekonomických údajů nabídky.xlsx, tvoří Přílohu č. 1 tohoto vysvětlení.

| 9 | **Obsah žádosti:** Prosíme o poskytnutí půdorysů jednotlivých podlaží všech řešených objektů (s výjimkou objektů Magistrátu, ZŠ Mírová a ZŠ Pod Vodojemem, kde jsou půdorysy součástí poskytnuté dokumentace) pokud možno ve formátu dwg (případně pdf), pokud jsou k dispozici. **Odpověď:** Půdorysy tvoří Přílohu č. 3 tohoto Vysvětlení. |
| 10 | **Obsah žádosti:** Prosíme o poskytnutí aktuálního nastavení ekvitermních křivek a časových režimů na jednotlivých topných větvích jednotlivých řešených objektů . Kdo provádí případné změny nastavení ekvitermních křivek.na jednotlivých řešených objektech ? **Odpověď:** ZŠ a MŠ Nová – žádné nastavení není, na podzim čerpadla zapnou, když výměník začne topit a na jaře vypnou. ZŠ Rabasova - systém vytápění je trvale nastaven v centrálním ovládacím prvku RVA63.280 pro oba topné okruhy. Uživatel do tohoto nastavení nijak nezasahuje. Časové režimy vytápění jsou na samostatných patrech a pobočných větvích řízeny pomocí prostorových termostatů Siemens RDE, pro noční a denní dobu, které jsou napojeny na elektromagnetické ventily, uzavírající jednotlivé větve topných rozvodů. Obsluha (školník) prvkem RVA63.280 provádí jedinou činnost – nastavení prázdninového režimu, u prvků RDE vyměňuje baterie, případně zvyšuje/snižuje požadovanou teplotu. ZŠ Stříbrnická - Ve škole provádíme pouze změny nastavení teplot v jednotlivých okruzích a časů topení a útlumu. ZŠ Vojnovičova - b) Nastavení časových režimů na jednotlivých topných větvích: |

Topné větve - spínání				
	JÍDELNA	UČEBNY	TV	VEDENÍ
pondělí	3:30 - 14:10	0:30 - 14:30	5:00 - 16:00	0:00 - 15:00
úterý	3:30 - 14:10	4:00 - 14:00	5:30 - 16:00	3:30 - 15:00
středa	3:30 - 14:10	4:00 - 14:00	5:30 - 16:00	3:30 - 15:00
čtvrtek	3:30 - 14:10	4:00 - 14:00	5:30 - 16:00	3:30 - 15:00
pátek	3:30 - 14:10	4:00 - 14:00	5:30 - 16:00	3:30 - 14:00
sobota	3:30 - 14:10			
neděle	3:30 - 14:10			

Strmost topné křivky			
JÍDELNA	UČEBNY	TV	VEDENÍ
15	15	17	15

Změny provádí firma Martia, tel. 777 784 917.
 ZŠ E. Krásnohorské – viz níže uvedený obrázek.

Vytápění školní budovy

pavilon		čas	teplota
vedení - CF		5:00 - 15:00 (Pondělí 4:00 - 15:00)	22 °C
šatny		6:00 - 14:00	17 °C
jidelna		6:00 - 14:00	20 °C
pavilon MVD	levá větev	5:00 - 15:30	20 °C
	pravá větev	5:00 - 15:30	20 °C
pavilon U1	levá větev	6:00 - 14:30	19 °C
	pravá větev	6:00 - 14:30	20 °C
pavilon U2	levá větev	6:00 - 13:00 (úterý 6:00 - 14:30)	20 °C
	pravá větev	6:00 - 13:00 (úterý 6:00 - 14:30)	20 °C
tělocvična		7:30 - 17:00	17 °C
útlumová teplota 15 °C, pokud je to možné vypíná se topení úplně			

ZŠ Anežky České - nastavení časových režimů reguluje pan školník (prázdniny, zapnutí, vypnutí, čas a světová strana - čas zapnutí a vypnutí, jižní a severní strana, trvalý chod. Dá se nastavit jednotlivě každý den, včetně sobot a nedělí). Změny v nastavení ekvitermních křivek provádí externí firma.

ZŠ pod Vodojemem -

Časové režimy v jednotlivých větvích jsou následující:

Pavilon vedení Po - Pá 4.00 - 15.00 h

Pavilon 1. stupeň Po - Pá 4.00 - 13.00 h

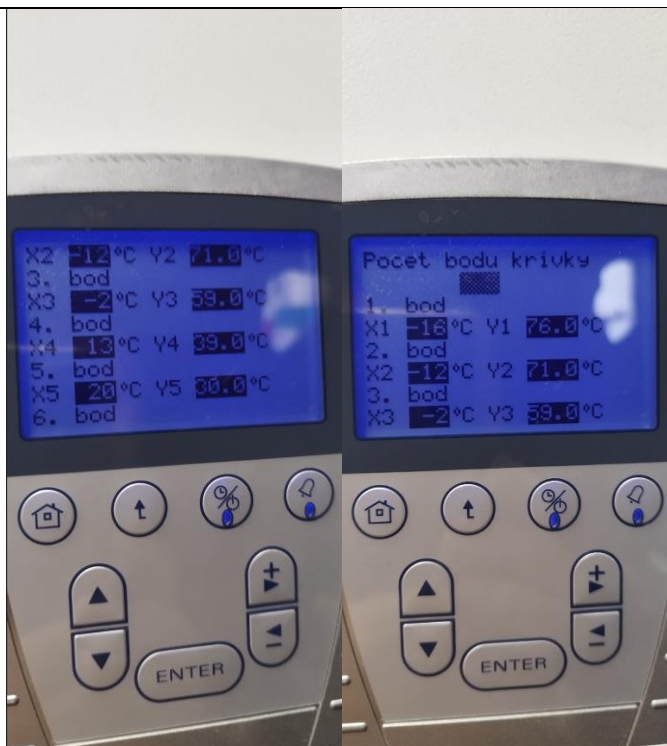
Pavilon 2. stupeň Po - Pá 6.00 - 14.00 h

Pavilon ŠD Po - Pá 4.00 - 16.00 h

Pavilon TV Po - Pá 6.00 - 15.00 h

Kuchyň Po - Pá 4.00 - 14.00 h


Změny ekvitermních křivek provádí THMÚ- měření a regulace.



ZŠ Neštěmická – viz níže

		NASTAVENÍ ČASOVÝCH REŽIMŮ	
ZHOTOVITEL		NA JEDNOTLIVÝCH TOPNÝCH VĚTVÍCH	
MARTIA a.s.		OD	DO
40011 ÚSTÍ NAD LABEM		PAVILON: U1 — 6 ⁰⁰	15 ⁰⁰
-		PAVILON: U2 — 6 ⁰⁰	15 ⁰⁰
PRACOVNÍK: HLAVÁČ		PAVILON: CF — 6 ⁰⁰	16 ⁰⁰
		PAVILON: JÍDELNA — 6 ⁰⁰	15 ⁰⁰
		PAVILON: MVD — 5 ⁰⁰	17 ⁰⁰
		PAVILON: TĚLOCVIČNA — 6 ⁰⁰	20 ³⁰

11	Obsah žádosti: ZŠ Stříbrnická. Prosíme o poskytnutí printscreenů všech obrazovek rekonstruovaného systému MaR.
	Odpověď: Požadované je součástí Přílohy č. 3 Půdorysy tohoto Vysvětlení.
12	Obsah žádosti: ZŠ Stříbrnická. Kam všude je v objektu zavedena dodávaná pára ? (prosíme uvádět jen funkční odběry)
	Odpověď: Pára je přivedena pouze do jednoho místa, viz foto:

	
13	<p>Obsah žádosti: Dům Kultury. Prosíme o dopřesnění rozsahu povinných opatření s ohledem na probíhající investiční akce.</p> <p>Odpověď: Dům Kultury bude ze zadávacího řízení vyjmut. Zadavatel účastníkům poskytne aktualizovanou zadávací dokumentaci bez tohoto objektu.</p>
14	<p>Obsah žádosti: U ZŠ Mírová prosíme o vysvětlení nesouladu mezi dodaným Výkazem výměr a technickou zprávou k projektové dokumentaci. U místnosti cvičná kuchyňka je uvedeno ve výkazu výměr, že místnost bude větraná VZT jednotkou s odkazem dle specifikaci v techn. zprávě. V technické zprávě je napsáno, že v místnosti se budou nacházet jenom 8 klasických domácích digestoří.</p> <p>Odpověď: V položce VZT u cvičné kuchyňky byl uveden špatně popis položky. Jedná se opravdu o odvětrání pomocí digestoří přímo do fasády. Opravený výkaz výměr tvoří Přílohu č. 4 tohoto Vysvětlení.</p>
15	<p>Obsah žádosti: <u>Budova Magistrátu Města Ústí n.L.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Při výměně výplní otvorů bude nutná manipulace se sítěmi proti holubům. V předloženém výkazu výměr (VV) jsme nenalezli odpovídající položku. Doplní zadavatel příslušné položky do předloženého VV? 2. Při prohlídce objektu bylo zjištěno, že okna v 7.NP jsou vystavena masivnímu zatékání. Odstraní zadavatel příčiny zatékání před zahájením prací nebo bude toto požadovat po zhotoviteli výměny oken? 3. Umožní zadavatel uchazeči provést průzkum osazení stávajících oken formou odstranění krycích lišt?

	<p>4. V předloženém VV je uveden požadavek na dodání a montáže repliky kamenných parapetů a ostění bez uvedení druhu kamene. Žádáme zadavatele o upřesnění druhu kamene pro parapety a ostění.</p> <p>Odpověď:</p> <p>1. Výkaz výměr byl doplněn v oddílu 787 Zasklívání o položku č. 139 (barevně označena) na demontáž, uskladnění a zpětnou montáž sítí proti ptactvu. Doplněný výkaz výměr tvoří Přílohu č. 4 tohoto Vysvětlení.</p> <p>Pro vyloučení pochybností si Zadavatel dovoluje odkázat na odpověď na otázku č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, dle které detailní výkazy výměr nejsou závazné a v rámci zadávací dokumentace jsou doplněny jenom pro snazší orientaci v projektové dokumentaci. Pro účely definice dotknutých stavebních opatření je tedy závazná poskytnutá projektová dokumentace, přičemž všechny práce a činnosti, které je nevyhnutné zrealizovat, aby bylo dílo (opatření) v souladu s projektovou dokumentací, a všechny práce a činnosti, které je nevyhnutné zrealizovat aby bylo toto dílo (opatření) funkční a sloužilo účelu na který je určeno, je nezbytné vykonat v rámci nabízené ceny bez ohledu na to, zda se jako jednotlivá položka nachází či nenachází v informativním výkazu výměr. Bez ohledu na to samozřejmě zadavatel v zájmu přehlednosti poskytnuté výkazy výměr aktualizuje.</p> <p>2. Příčiny zatékání již byly odstraněny.</p> <p>3. Krycí lišty jednoho ze stávajících oken jsou v současné době v jedné z místností odstraněny. Je tedy možno na základě žádosti provést prohlídku/průzkum.</p> <p>4. U oken na východní a západní straně budovy, která mají kamenné ostění a parapety vystupující z plochy fasády, se jedná o trachyt. U ostatních oken (kde je vně budovy kabřincový obklad) jsou vnitřní parapety z betonového teraca.</p>
16	<p>Obsah žádosti: <u>OBJEKT ZŠ Mírová</u></p> <p>1. V PD jsou navržena u oken sklopná křídla. Dle zkušenosti uchazeče jsou tato křídla velmi těžká a nevhodná pro manipulaci ze sklopeného stavu do uzavření. Okna nejsou dle projektové dokumentace (PD) vybavena pákovými zavírači. Skutečně chce zadavatel, aby křídla oken byla i sklopná nebo mu stačí, aby tato křídla s ohledem na snazší manipulaci byla pouze otevíratelná?</p> <p>2. V předložené PD není určena požadovaná výsledná barevnost fasád. Žádáme zadavatele o jasné stanovení jím zvolené barevnosti fasád.</p> <p>3. V předloženém VV a PD není řešen styk mezi vnitřním parapetem oken a krytem radiátorů. Dále předložený VV neobsahuje položku pro ocenění manipulace se stávajícími kryty radiátorů u oken. Doplní zadavatel příslušné položky do předloženého VV?</p> <p>4. V předložené PD a VV není řešena případná sanace spar mezi panely, které budou zakryty zateplovacím systémem. Požaduje zadavatel provedení těchto prací a pokud ano, doplní je do VV a jejich řešení do PD?</p> <p>5. V předložené PD není uveden detail provedení zateplení boletických panelů. Doplní zadavatel PD o jasný detail požadovaného řešení provedení zateplení boletických panelů ?</p> <p>6. Dle TZ je v boletických panelech obsažen azbest. V předloženém VV není uvažováno s manipulací a odstraněním azbestu v plném rozsahu dle uvedeného v TZ včetně vytvoření ochranných pásem pro realizaci těchto prací. Žádáme zadavatele o případné doplnění předloženého VV tak, aby plně obsahoval zjištění uvedená v TZ, která je nedílnou součástí předložené PD.</p> <p>7. V předloženém VV chybí položky pro ocenění poplatku za uložení dřevěného odpadu, skla na skládce. Doplní zadavatel příslušné položky do předloženého VV?</p> <p>8. Žádáme zadavatele o kontakt na pracovníky muzea, s kterými bylo řešeno uložení demontovaných uměleckých děl do depozitáře muzea.</p> <p>9. Ve stavebním povolení je uvedeno, že stavba bude ukončena do dvou let od nabytí právní moci stavebního povolení. Toto neodpovídá zadání VŘ, kde je uvedeno, že stavba bude provedena v období 2024-2025. Náš dotaz zní: zajišťuje zadavatel změnu stavebního povolení tak, aby odpovídalo zadání VŘ?</p>

	<p>Odpověď:</p> <ol style="list-style-type: none"> Okna nejsou sklopná, jsou klasicky otevíravá. Pouze malá okna v sestavách jsou ventilační a sklopná, aby bylo možné je plně otevřít a umýt. Orientačně - barevnost omítky: RAL 7035 - fasádní izolační panely: RAL 5009 a 5001 Barevné řešení je nutno před realizací vyvzorkovat. Styk parapetu s krytem není. Parapet je umístěn nad krytem, nikterak neovlivňuje kryt radiátoru. Manipulace s krytem byla doplněna do výkazu výměr, který tvoří Přílohu č. 4 tohoto Vysvětlení. Vzhledem k provedení komplexního zateplení objektů není zapotřebí sanovat dilatační spáry (komínový efekt při provedení komplexní obálky nevzniká, nikde nebudou odhaleny spáry. Při sanaci spár nedochází k jejich utěsnění v celé tloušťce, ale jen z části a tím mezera za výplní zůstává, dtto zateplení ETICS). Detaily jsou uvedeny ve výkresu D.1.2, jedná se o detaily na stávající ocelovou konstrukci s ponecháním cementovláknitých desek. Vychází se z původně zpracované PD s rozdílem použitého typu minerální vaty s lepší lambdou pro splnění požadavků kce. Konstrukce je jinak totožná dle původního návrhu. Azbest je obsažen v cementovláknitých deskách, které zůstávají ponechány. Desky obsahující azbest jsou bez zásahu, rozebrání kce je ze strany exteriéru. Rozsah těchto prací vymezuje původní PD a není počítáno s jakoukoli manipulací s materiálem obsahující azbest. Doplněná PD nastavená na původní tento rozsah nemění, pouze upravuje typ izolantu. Nicméně je taktéž obsaženo v PD, že může dojít k situaci, kdy dojde k zásahu do desek a bude zapotřebí opatření k práci a likvidaci s azbestem. Z tohoto důvodu Zadavatel přidal položku do rozpočtu (určenou pro tyto práce) pro maximální zásah do 10% plochy boletických panelů, která bude nutná vykázat dle skutečnosti. Doplněný výkaz výměr, tvoří Přílohu č. 4 tohoto Vysvětlení. Doplněný výkaz výměr, tvoří Přílohu č. 4 tohoto Vysvětlení. PhDr. Jiří Belis, belis@muzeumusti.cz. Ano, uvedené je v řešení. Změna bude zadavatelem zajištěna. <p>Pro vyloučení pochybností si Zadavatel dovoluje odkázat na odpověď na otázku č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, dle které detailní výkazy výměr nejsou závazné a v rámci zadávací dokumentace jsou doplněny jenom pro snazší orientaci v projektové dokumentaci. Pro účely definice dotknutých stavebních opatření je tedy závazná poskytnutá projektová dokumentace, přičemž všechny práce a činnosti, které je nevyhnutné zrealizovat, aby bylo dílo (opatření) v souladu s projektovou dokumentací, a všechny práce a činnosti, které je nevyhnutné zrealizovat aby bylo toto dílo (opatření) funkční a sloužilo účelu na který je určeno, je nezbytné vykonat v rámci nabízené ceny bez ohledu na to, zda se jako jednotlivá položka nachází či nenachází v informativním výkazu výměr. Bez ohledu na to samozřejmě zadavatel v zájmu přehlednosti poskytnuté výkazy výměr aktualizuje.</p>
17	<p>Obsah žádosti: <u>OBJEKT ZŠ Pod Vodojemem</u></p> <ol style="list-style-type: none"> V PD jsou navržena u oken sklopná křídla. Dle zkušenosti uchazeče jsou tato křídla velmi těžká a nevhodná pro manipulaci ze sklopeného stavu do uzavření. Okna nejsou dle PD vybavena pákovými zavírači. Skutečně chce zadavatel, aby křídla oken byla i sklopná nebo mu stačí, aby tato křídla s ohledem na snazší manipulaci byla pouze otevíratelná? V předložené PD není stanovena výsledná barevnost fasád. Žádáme zadavatele o jasné stanovení jím zvolené barevnosti fasád. A zároveň o stanovení povrchové profilace fasádních panelů. V předloženém VV a PD není řešen styk mezi vnitřním parapetem oken a krytem radiátorů. Dále předložený VV neobsahuje položku pro ocenění manipulace se stávajícími kryty radiátorů u oken. Doplní zadavatel příslušné položky do předloženého VV? V PD jsou vstupní dveře do objektu řešena v plastu. Požaduje zadavatel plastové provedení vstupních dveří do objektu?

	<p>5. V předložené PD není uveden detail provedení zateplení boletických panelů. Doplní zadavatel PD o jasný detail požadovaného řešení provedení zateplení boletických panelů ?</p> <p>6. V předloženém VV chybí položka pro ocenění poplatku za uložení skla na skládce. Doplní zadavatel příslušné položky do předloženého VV?</p> <p>7. V předložené PD pro část Chodba 1 je ve výkrese č. D.1.1.43 Pohledy nový stav navrženo rozmístění oken přes nosné rámy bývalých boletických panelů. Žádáme zadavatele o kontrolu tohoto řešení a jeho případnou úpravu tak, aby odpovídala realitě budoucí stavby.</p> <p>8. V předložené PD pro část Chodba 2 je ve výkrese č. D.1.1.17 Pohledy nový stav navrženo rozmístění oken přes nosné rámy bývalých boletických panelů. Žádáme zadavatele o kontrolu tohoto řešení a jeho případnou úpravu tak, aby odpovídala realitě budoucí stavby.</p> <p>9. Ve stavebním povolení je uvedeno, že stavba bude ukončena do dvou let od nabytí právní moci stavebního povolení. Toto neodpovídá zadání VŘ, kde je uvedeno, že stavba bude provedena v období 2024-2025. Zajišťuje zadavatel změnu stavebního povolení tak, aby odpovídalo zadání VŘ?</p>
	<p>Odpověď:</p> <p>1. Okna nejsou sklopná, jsou klasicky otevíravá. Pouze malá okna v sestavách jsou ventilační a sklopná, aby bylo možné je plně otevřít a umýt. Zobrazení v CH1 D.1.1.43 je chybné, mají být otevíravá, ve výpise by mělo být v pořádku.</p> <p>2. Orientačně: - barevnost omítky: RAL 9002 - fasádní izolační panely: RAL 3011 a 4007 Barevné řešení je nutno před realizací vyvzorkovat. Profilace jsou uvedeny ve výkresech D.1.2, konkrétně referenční výrobek DEKCASSETTE LE</p> <p>3. Styk parapetu s krytem není. Parapet je umístěn nad krytem, nikterak neovlivňuje kryt radiátoru. Manipulace s krytem byla doplněna do výkazu výměr, který tvoří Přílohu č. 4 tohoto Vysvětlení.</p> <p>4. Zadavatel požaduje řešení dveří dle projektové dokumentace.</p> <p>5. Detaily provedení osazení oken v těchto stěnách, včetně detail stěny je ve výkresech D.1.1.66-69.</p> <p>6. Doplněný výkaz výměr, tvoří Přílohu č. 4 tohoto Vysvětlení.</p> <p>7. Nejedná se o zobrazení nosných prvků stěny, jedná se o zobrazení jednotlivých sendvičových panelů, kterými je tvořena fasáda. Nosné prvky nejsou v pohledu viditelné, jelikož jsou za send. panely.</p> <p>8. Nejedná se o zobrazení nosných prvků stěny, jedná se o zobrazení jednotlivých sendvičových panelů, kterými je tvořena fasáda. Nosné prvky nejsou v pohledu viditelné, jelikož jsou za send. panely.</p> <p>9. Změna bude zadavatelem zajištěna.</p> <p>Pro vyloučení pochybností si Zadavatel dovoluje odkázat na odpověď na otázku č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, dle které detailní výkazy výměr nejsou závazné a v rámci zadávací dokumentace jsou doplněny jenom pro snazší orientaci v projektové dokumentaci. Pro účely definice dotknutých stavebních opatření je tedy závazná poskytnutá projektová dokumentace, přičemž všechny práce a činnosti, které je nevyhnutné zrealizovat, aby bylo dílo (opatření) v souladu s projektovou dokumentací, a všechny práce a činnosti, které je nevyhnutné zrealizovat aby bylo toto dílo (opatření) funkční a sloužilo účelu na který je určeno, je nezbytné vykonat v rámci nabízené ceny bez ohledu na to, zda se jako jednotlivá položka nachází či nenachází v informativním výkazu výměr. Bez ohledu na to samozřejmě zadavatel v zájmu přehlednosti poskytnuté výkazy výměr aktualizuje.</p>
18	<p>Obsah žádosti:</p> <p>Prosíme o vysvětlení, jakého dokumentu se máme držet. U ZŠ Mírová byla v rámci ZD přiložena vypracovaná projektová dokumentace pro provedení stavby, její součástí je technická zpráva. Dále byl doložen také výkaz výměr. V těchto dokumentech je nesoulad, v technické zprávě se uvádí, že se nebudou zateplovat střechy pavilonů B, F, G. Z položek doloženého výkazu výměr plyne, že se tyto střechy budou zateplovat.</p> <p>Odpověď:</p>

	<p>Zateplení střech pavilonů B, F, G je dodatkovou PD bez změn, tedy platí zde původní PD. Na výkresech, kde se uvádí v tabulce, co se mění v daném dodatku oproti původní PD, nejsou tyto konstrukce vyjmenovány z důvodu zachování původního návrhu. Tedy ve VV je správně zateplení těchto střech, dle skladeb původní PD.</p> <p>Pro vyloučení pochybností si Zadavatel dovoluje odkázat na odpověď na otázku č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, dle které detailní výkazy výměr nejsou závazné a v rámci zadávací dokumentace jsou doplněny jenom pro snazší orientaci v projektové dokumentaci. Pro účely definice dotknutých stavebních opatření je tedy závazná poskytnutá projektová dokumentace, přičemž všechny práce a činnosti, které je nevyhnutné zrealizovat, aby bylo dílo (opatření) v souladu s projektovou dokumentací, a všechny práce a činnosti, které je nevyhnutné zrealizovat aby bylo toto dílo (opatření) funkční a sloužilo účelu na který je určeno, je nezbytné vykonat v rámci nabízené ceny bez ohledu na to, zda se jako jednotlivá položka nachází či nenachází v informativním výkazu výměr. Bez ohledu na to samozřejmě zadavatel v zájmu přehlednosti poskytnuté výkazy výměr aktualizuje.</p>
19	<p>Obsah žádosti: U ZŠ Pod Vodojemem v rámci PD jsou zakresleny u pavilonu U1.2 okna s označením O5 - 4ks. Tato okna se nenacházejí v doloženém Výkazu výměr. Chcete tyto okna vyměnit?</p> <p>Odpověď: Tyto okna se mění a jsou ve VV pod položkou č.128 na listu O4-U.1.2. Ve výkazu výměr jsou součástí celkové plochy plastových oken.</p>
20	<p>Obsah žádosti: Součástí doložené PD není obsaženo provedení záchytného systému střech u škol ZŠ Mírova a ZŠ Pod Vodojemem. Požaduje zadavatel provedení záchytného systému střech?</p> <p>Odpověď: Zadavatel tímto doplňuje řešení záchytného systému střech pro obě školy, které tvoří přílohu č. 5 tohoto Vysvětlení. Zároveň byl doplněn i výkaz výměr, který tvoří Přílohu č. 4 tohoto Vysvětlení.</p>
21	<p>Obsah žádosti: Prosíme o vysvětlení nesouladu u ZŠ Pod Vodojemem mezi TZ doložené PD a dokumentem B4B Stavební opatření a jejich parametry. Z dokumentu B4B Stavební opatření plyne, že se nebude zateplovat střešní konstrukce pavilonu tělocvičny, stejné U-čko konstrukce ve stávajícím i navrženém stavu. V technické zprávě prováděcí projektové dokumentace je uvedeno, že se střecha pavilonu tělocvičny bude zateplovat.</p> <p>Odpověď: V rámci projektu je uvažováno se zateplením střechy tělocvičny, viz předložená dokumentace.</p>
22	<p>Obsah žádosti: S ohledem na skutečnost, že některé dotazy dosud nebyly zodpovězeny a bude nezbytné doplněné případně upřesněné skutečnosti zapracovat do nabídky, Vás žádáme o posun termínu podání předběžné nabídky o minimálně 3 týdny.</p> <p>Odpověď: Zadavatel lhůtu pro podání předběžných nabídek prodlouží.</p>

Prosím, vezměte na vědomí uvedené vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

S pozdravem,

Mgr. Vladimír Oros
Tatra Tender s.r.o.

Přílohy:



č. 1 Příloha E2 Tabulky technických a ekonomických údajů

č. 2 Příloha B1A Referenční spotřeby a náklady

č. 3 Půdorysy

č. 4 Výkazy výměr

č. 5 Záchytný systém střech