



MAGISTRÁT MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM

VELKÁ HRADEBNÍ 8 401 00 ÚSTÍ NAD LABEM

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

EVID. Č.

NAŠE ZNAČKA

MM/ORM/20162/14

VYŘIZUJE/ LINKA

Mgr.Mandát/tel.
776882831

V ÚSTÍ NAD LABEM

9. 4. 2014

Věc: **Plavecký areál Klíše – sada dodatečných informací č. 4**

1. Dotaz uchazeče:

Žádáme Vás o vysvětlení, proč jsou v montážních položkách PSV uvedeny 10 až 20% prořezy? Dle pravidel se prořezy uplatňují pouze u materiálových položek (ve kterých jsou rovněž uvedeny % na prořez).

Odpověď zadavatele:

Jedná se o velmi složitou technologickou stavbu, u které nebylo možné provést důkladný stavebně technický průzkum – zařízení je neustále v provozu a sondy, popř. demontáže nebyly možné (jedná se o ty části stavby, které jsou užívány veřejností nebo kde nebylo možno odpojit technologie, které musí být trvale v provozu). Část budoucí stavby je tedy trvale nepřístupná. U řady položek tedy dochází k jejich navýšení - toto navýšení by mělo pokrýt rizika, spojená s možným nárůstem výměr po odkrytí těch částí stavby, které jsou dnes nepřístupné. Zadavatel požaduje ocenit položky v plné výši.

2. Dotaz uchazeče:

V oddíle 771 Podlahy z dlaždic jsme po přepočítání podlahových ploch z výkresů zjistili, že kompletní plocha podlah kde má být položena keramická dlažba včetně chemicky odolné dlažby a mrazuvzdorné protiskluzné dlažby je 4 794,66 m² a z výkazu výměr vychází po sečtení položek č.415, 418 a 426 vychází 5 748 m². Žádáme tímto o přepočítání výměr podlahových ploch.

Odpověď zadavatele:

Při výpočtu ploch keramické dlažby nelze vycházet pouze z tabulek místností. Dlažba je navržena například také na bocích tribun (cca 300 m²), na svislé ploše pod prosklenou stěnou. Venkovní dlažby jsou navrženy na rampě, únikovém schodišti, venkovním schodišti apod. – tyto údaje se nedají vyčíst z tabulek místností. Proto je nutné ocenit položky dle soupisu prací a dodávek. Zároveň projekt musel počítat se skutečností, že pod odkrytí stropu stávající akumulární jímky a vyhodnocení stavebně technického stavu může dojít ke změně technického řešení a tuto jímku bude nutno obložit. Zadavatel požaduje ocenit položky v plné výši.

3. Dotaz uchazeče:

Obdobně jako v dotazu č.2 nesedí vůbec výměry keramických soklů např. po přepočtu keramických soklů s požlábkem nám po přepočtu z půdorysu 1.PP BC vyšlo, že celková výměra je 61,14 m a ve výkaze výměr je uvedeno 50 m. V půdoryse 1.NP BC nám keramický sokl vyšel 239,5 m a ve výkaze výměr je uvedeno 865 m. Žádáme tímto o přepočet výměr keramických soklů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel přepočtl metry žlábků – v 1PP objektu BC platí délka 61,14 metru, v 1. NP objektu BC pak přepočtem byla zjištěna délka 371,09 metru. Zadavatel požaduje uchazečem ocenit tyto opravené hodnoty.

4. Dotaz uchazeče:

K položce výkazu výměr stavební části č. 590 Kontrolní geologické vrty – pro sledování stability svahu a podloží během výstavby a geotechnický dozor – bychom Vás požádali o upřesnění položky (počet vrtů apod.) a zda součástí položky budou i zkoušky hutnění a v jakém počtu?

Odpověď zadavatele:

Pro potřeby ocenění uvažujte s 4 vrty hloubky 8 metrů, včetně jejich vyhodnocení (nikoli zkoušek hutnění), **dále pak sledování případných poruch, souvisejících s možným posunem svahů.** Zařazení této položky do stavby souvisí s vyloučením případné nestability svahu.

S pozdravem

Mandát & partneři s.r.o.
Mgr. Jan Mandát, jednatel
pověřený zástupce zadavatele