



MAGISTRÁT MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM

VELKÁ HRADEBNÍ 8 401 00 ÚSTÍ NAD LABEM

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

EVID. Č.

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE/ LINKA
Mgr.Mandát/tel.
776882831

V ÚSTÍ NAD LABEM
7. 5. 2014

Věc: **Plavecký areál Klíše – sada dodatečných informací č. 7**

1. Dotaz uchazeče:

ZTI – zařizovací předměty

Ve výkaze výměr zařizovacích předmětů uchazeč nenašel položku pro ocenění ovládacích (splachovacích) tlačítek pro WC. Žádáme o doplnění typu tlačítka a doplnění položky do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Splachovací tlačítka pro WC jsou obsažena v položce č. 177 – kód 726111035 Instalační předstěna - klozet s ovládáním zepředu v 1200 mm závěsný do masivní zděné konstrukce. Jedná se o Položku URS, při jejímž rozboru je vidět, že obsahuje též ovládací desku se 2 tlačítky.

2. Dotaz uchazeče:

Vnitřní výplně otvorů – dveře do mokra

V předané DPS ve výpisu vnitřních dveří jsou položky D1, D2 a D34. V předané PD jsou uvedeny výšky 1950 (u nákresu) a 1970 (v textu popisu) uvedených dveří. Žádáme zadavatele o stanovení výšky dveří pro možnost ocenění.

Odpověď zadavatele:

Mezi výškou dveří D1, D2 a D34 není rozpor ve výšce. Ve výpisech výplní otvorů je jasné uvedeno, že dveře 1970 mm jsou zkráceny o 20 mm pro potřeby vzduchotechniky. Takto jsou i rozkótovány.

3. Dotaz uchazeče:

Kotvení ŽB ztužujících pásů pol. Č. 121 VV Stavební část

Ve výkaze výměr Stavební části je uvedena položka:

121	R	4170010_R	Příplatek na kotvení ŽB rámu do stávajícího ŽB stropu a k ŽB průvlaku nesoucímu ocelové vazníky	kpl	1,000		
-----	---	-----------	---	-----	-------	--	--

V technické zprávě architektonického a stavebně technického řešení na straně 9 je uvedeno:
Svislé nosné konstrukce

*Nové obvodové zdivo objektu C bude vyžděno do železobetonového rámu průřezu 250x250mm (23 m3) vyztuženého v rozích 4x RØ10 a třmínky RØ6 po 250mm (1320 kg výztuže pro všechny zmíněné věnce). **Rám bude kotven do stávajícího železobetonového stropu a k ŽB průvlaku nesoucímu ocelové vazníky.** ŽB rám bude prováděn souběžně se zděním zdiva.*

Uchazeč žádá zadavatele o doplnění dokumentace o detail a popis provedení projektovaného řešení kotvení ŽB ztužujících pásů (rámů), jak ke stávající stropní desce, tak k ocelovým vazníkům pro možnost ocenění položky.

Odpověď zadavatele:

Kotvení železobetonových ztužujících pásů je v projektové dokumentaci vyřešeno zámečnickým prvkem 37/7 – Rozpěra a stabilizace obvodové stěny.

4. Dotaz uchazeče:

Položky výkazu výměr Stavební část č. 218 a 221

Ve výkaze výměr jsou položky:

218	R	9300000R1	Kompozitní kryt 600x1800mm - osazení, dodávka vč.dopravy	kus	2,000		
221	R	9300000R4	Šachtová dvířka 1800x600mm z kompozitního materiálu pro prvek 40/Z - montáž a dodávka vč.dopravy	kus	2,000		

Dle zjištění uchazeče jsou uvedené položky duplicitní, duplicita se týká zámečnického prvku 40/Z. Žádáme o odstranění duplicity položek. V případě, že se nejedná o duplicitu, žádáme zadavatele o sdělení, kam se výrobek 40/Z položka 218 bude osazovat.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje nacenit položku č. 218 i položku č. 221.

5. Dotaz uchazeče:**Vzduchotechnika zařízení 7/5 pro letní pokladnu**

V předané specifikaci je uvedeno:

Řádek	Označení zařízení: 7/5	-	-
1	Chlazení	ano	-
	výkon provozní	12	[kW]
2	Vytápění	ne	-
3	Sestava		-
4	venkovní jednotka	tepelné čerpadlo	-
5	vnitřní jednotka	podstropní	-
6	Příslušenství - potrubí a MaR dodávkou zařízení	ano	-

V technické zprávě bod 7.13. Chlazení vnitřního prostoru je uvedeno:

- pro zajištění příjemného prostředí bude instalována v prostoru letní pokladna vnitřní jednotka podstropní (samostatné zařízení)

V technické zprávě bod 9. Množství vzduchu a energie

Zař.	Prostor větrání	Q [m3/hod]	EP [kW]	T [kW]	CH [kW]
7/5	letní pokladna	-	20,0	-	10

Vzhledem k výše uvedenému uchazeč žádá o:

- technickou specifikaci požadovaných výrobků venkovní a vnitřní jednotky
- vysvětlení rozdílu v provozním výkonu 12kW (údaj ze specifikace) a chladicím výkonu 10kW
- vysvětlení požadavku na elektrický příkon (EP) 20kW, když tepelná čerpadla pracují v režimu 1:3 nebo 1:4; to znamená, že při příkonu 20kW by byl možný chladicí výkon $20 \cdot 3(4) = 60$ nebo 80kW
- vysvětlení projekčního požadavku na výkon chlazení 12kW nebo 10kW když prostor letní pokladny č.m.1S22 je o velikosti 6,5 m²
- o výpis potrubí pro chlazení, výtlač/sání a délku
- specifikaci MaR

Odpověď zadavatele:

Vzduchotechnika zařízení 7/5 pro letní pokladnu Chladicí výkon zařízení:

Z důvodu zajištění pohody prostředí je záměrně voleno zařízení s vyšším výkonem, aby i při nižších výkonech bylo dosaženo požadované výměny vzduchu (minimalizace provozního hluku a obtěžování proudem studeného vzduchu).

Výkon by měl být CH = 10 – 12 kW pro dosažení potřebného provozního CH výkonu již při stupni 1 nebo 2 (většinou bývají provozní stupně 3).

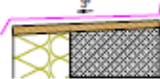
Elektrický příkon: elektrické připojení se musí dopracovat až při volbě konkrétního zařízení od konkrétního výrobce a konkrétního potřebného elektrického příkonu. Parametr elektrický příkon není ze strany projektanta VZT požadován, je důsledkem zařízení nabídnutého uchazečem.

Potrubní rozvod a řízení zařízení: obě zařízení (vnější i vnitřní jednotka) jsou dodávána jako propojený celek, který má své ovládání (místní, dálkové). Není požadováno propojení s celkovou sítí MaR (což je uvedeno v příloze v celkové tabulce všech zařízení v technické zprávě), není zde ani monitoring na velín, ovládat zařízení bude osoba v pokladně zcela sama a dle svých požadavků.

6. Dotaz uchazeče:

Klempířské výrobky, výrobek K6

V předaném výkaze výměr „03. Klíše - stavební část - SOUPIS, změna a“ není v položkách klempířských výrobků zahrnut výrobek K6 uvedený na výkrese 53_BPO 2-82584+klempířské prvky.

K6		Oplechování parapetu R6. 500mm včetně příponek - deska OSB 3 tl. 18mm	
----	---	--	--

Žádáme zadavatele o doplnění položky pro možnost ocenění prvku K6 do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Klempířské výrobky, výrobek K6 – Tento prvek zadavatel doplnil do Soupisu prací a dodávek_revize_3 – jedná se o položku č. 373 v oddíle 764.

7. Dotaz uchazeče:

09. Klíše MaR - SOUPIS

V předaném výkaze výměr jsou položky:

X	Rozvaděč MR1- silová část					
---	---------------------------	--	--	--	--	--

1.	Oceloplechová skříň 800(š)x2000x400mm ; In =250A , 3x400V /TN-C-S , Ik3p" = cca 6,3kA, s přípojnícemi a krycím plechem. Včetně , svorek , vydrátování,ucpávek , DIN lišty (a její uchycení) , popisek a dalšího pomocného montážního materiálu . PZN: Provedení skříní bude shodné jako u MaR (MR1) , včetně krytí (IP) a odolnosti proti korozi .	1	ks			Započítáno již v rámci kapitoly "Rozvaděče MaR"
2.	Oceloplechová skříň 600(š)x2000x400mm ; In =250A , 3x400V /TN-C-S , Ik3p" = cca 6,3kA, s přípojnícemi a krycím plechem. Včetně , svorek , vydrátování,ucpávek , DIN lišty (a její uchycení) , popisek a dalšího pomocného montážního materiálu . PZN: Provedení skříní bude shodné jako u MaR (MR1) , včetně krytí (IP) a odolnosti proti korozi .	2	ks			Započítáno již v rámci kapitoly "Rozvaděče MaR"

X	Rozvaděč MR2- silová část					
---	----------------------------------	--	--	--	--	--

1.	Oceloplechová skříň 800(š)x2000x400mm ; In =160A , 3x400V /TN-C-S , Ik3p"= cca16,6kA, s přípojnícemi a krycím plechem. Včetně , svorek , vydrátování,ucpávek , DIN lišty (a její uchycení) , popisek a dalšího pomocného montážního materiálu . PZN: Provedení skříně pro silovou sekcí MaR bude shodné jako u MaR (MR2) , včetně krytí (IP) a odolnosti proti korozi .	1	ks			Započítáno již v rámci kapitoly "Rozvaděče MaR"
----	--	---	----	--	--	---

X	Rozvaděč MR3- silová část					
1.	Oceloplechová skříň 600(š)x2000x400mm ; In =160A , 3x400V /TN-C-S , Ik3p" = cca 2,0kA, s přípojnícemi a krycím plechem. Včetně , svorek , vydrátování,ucpávek , DIN lišty (a její uchycení) , popisek a dalšího pomocného montážního materiálu . PZN: Provedení skříně pro silovou sekcí MaR bude shodné jako u MaR (MR1) , včetně krytí (IP) a odolnosti proti korozi .	1	ks			Započítáno již v rámci kapitoly "Rozvaděče MaR"

U položek je poznámka: Započítáno již v rámci kapitoly "Rozvaděče MaR"

Uchazeč se táže, zda tyto položky mají být v rámci MaR oceněny, když jsou ve výkaze uvedeny počty výrobků. V případě, že tyto výrobky jsou součástí jiného výkazu výměr, žádáme o odstranění počtů položek měrných jednotek a označit NEOCEŇOVAT.

Odpověď zadavatele:

Uvedené položky jsou jednotlivá pole silová pole rozvaděčů MaR, uvedená v jiných

kapitolách. Na tato pole má ale zadavatel speciální požadavky (jiné, než na zbytek rozvaděčových skříní), proto jsou tato pole popsána podrobně v řádcích, které uvádí uchazeč ve svém dotazu a je u nich napsáno – Započítáno již v rámci kapitoly Rozvaděče MaR. Jedná se o specifikaci dalších vlastností, které má daný rozvaděč splňovat, protože tyto rozvaděčové pole mají jiné vlastnosti a ty **musí zhotovitel ocenit** a proto u těchto položek není uvedeno „neoceňovat“.

8. Dotaz uchazeče:

ZTI – zařizovací předměty

Uchazeč žádal zadavatele o stanovení standardu výrobků pro možnost ocenění. Zadavatel se odvolává na zákon o veřejných zakázkách, že ve výkaze výměr nemůžou být konkretizovány jednotlivé výrobky.

Uchazeč žádá o stanovení doporučeného minimálního standardu zařizovacích předmětů, parametrů výrobků a rozměrů, popřípadě o doložení technických listů zařizovacích předmětů (v rámci veřejné zakázky lze určit minimální požadovaný standard, s tím že zadavatel uvede, že není závazný - jen doporučující a je možné jej nahradit kvalitativně a technicky stejným, či vyšším standardem). Bez určení minimálního doporučeného standardu nelze zodpovědně ocenit zařizovací předměty a nebude zaručena porovnatelnost jednotlivých nabídek uchazečů.

Odpověď zadavatele:

Pro výběr zhotovitele bylo nutné jako součást zadávací dokumentace použít prováděcí projektovou dokumentaci s výkazy výměr bez konkrétních výrobních názvů v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v platném znění. Zadavatel požaduje, aby byly použity zařizovací předměty v prvotřídní kvalitě s dodržením českých stavebních standardů. Pro ocenění může uchazeč použít standardní výrobky například z katalogu Ideal Standard nebo Jíka.

9. Dotaz uchazeče:

Informační systém

Uchazeč žádal zadavatele o doplnění dokumentace pro provádění díla o projekt informačního systému.

Zadavatel v odpovědi vyzval uchazeče, že informační systém si má určit sám.

Jelikož zadávací PD je ve stupni „Dokumentace pro provádění stavby“ uchazeč trvá na doplnění projektu Informační systém zadavatelem, který má navrhnout architekt v součinnosti s projektantem PBR.

Odpověď zadavatele:

Informační (orientační) systém a piktogramy nejsou v podrobném rozsahu zpracovány. Obsahem položky při ocenění se rozumí například:

- označení únikových východů, požární poplachová směrnice, evakuační požární plán atd. (určují normy), není proto nutné řešit s architektem
- tabulky pro označení místností (účel místnosti, číslo místnosti)

- označení sektorů pro návštěvníky
- orientační tabule (s informacemi pro návštěvníky)
- návštěvní řád

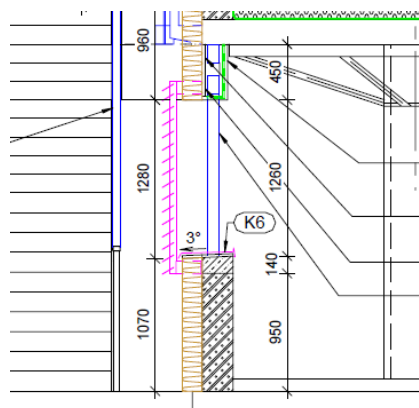
Technické parametry informačního systému si určí uchazeč při ocenění sám. Materiál a provedení musí být z materiálu odolného proti vlhkosti, vandalizmu apod. V průběhu realizace stavby bude systém specifikován detailně pro zadání do výroby.

Pro ocenění může uchazeč použít například výrobky SPANDEX INSERTZ nebo IN DOOR apod.

10. Dotaz uchazeče:

Slunolamy

Uchazeč žádal zadavatele o doplnění dokumentace pro provádění díla o projekt slunolamy. Zadavatel se odkazuje na popis uvedený v TZ, že výrobek je systémový. Uchazeč nesouhlasí s tím, že výrobek je zřejmý z řezu (viz výřez z PD).



V případě, že jedná o systémový výrobek, žádáme o určení technických, rozměrových a materiálových parametrů slunolamů pro možnost ocenění.

Odpověď zadavatele:

Dokumentace je zpracována v souladu s vyhláškou 499/2006 Sb. ve znění vyhlášky č.62/2013. Vzhledem k tomu, že se jedná o systémový výrobek a nikoli o atypické řešení či atypický detail, není dle uvedené vyhlášky nutné na tyto prvky zpracovávat projekční detaily. Řešení je patrné z řezů stavby.

Slunolamy jsou systémovým prvkem, jehož vlastnosti jsou zřetelně popsány v pohledu, řezu a popisu v technické zprávě. Rozhodně se nejedná o atypický záměčnický výrobek, který by se musel vyrábět na zakázku.

Pro ocenění může uchazeč použít například katalog firmy Alaris apod.

11. Dotaz uchazeče:

Dveře – požární odolnost

Uchazeč žádal o provedení souladu údajů v dokumentaci Výplně otvorů stavební části s požárně bezpečnostním řešením.

Zadavatel odpověděl: *Nejedná se v žádném případě o rozpor. Požárně bezpečnostní řešení stanoví minimálně požadované vlastnosti výrobků a konstrukcí. Z hlediska požadavku na výplně otvorů se jedná o hořlavost DP3 (tomuto požadavku vyhovují např. i některé dřevěné dveře). Projektant z mnoha jiných, zejména provozních důvodů, stanovil materiálovou charakteristiku výrobků, uvedených v tabulce dotazovatele – Al prvky. Tyto Al prvky mají reálnou požární vlastnost (hořlavost DP1). Uchazeč tedy ocení položky, stanovené v soupisu prací a dodávek. Investor musí počítat s tím, že v případě jakýchkoli změn a úprav v projektu musí mít veškeré výrobky vlastnosti minimálně požadované Požárně bezpečnostního řešení (PBŘ).*

Uchazeč má v nabídce ocenit výplně otvorů s požární bezpečností DP1. Vzhledem k uvedenému požadavku žádáme o opravu zadávací dokumentace, tak aby byl naprosto jednoznačně stanovený požadavek na ocenění DP1. Ve výkrese 56_BPO 0-82587+BC výplně otvorů jsou u jednotlivých výrobků uvedeny dvě požadované požární odolnosti DP1 a DP3. Žádáme o opravu dokumentace pro provádění stavby.

Odpověď zadavatele:

Projekt v Požárně bezpečnostním řešení stanoví minimálně požadované vlastnosti výrobků a konstrukcí. Z hlediska požadavku na výplně otvorů se jedná o hořlavost DP3 (tomuto požadavku vyhovují např. i některé dřevěné dveře). **Uchazeč tedy ocení položky stanovené v soupisu prací a dodávek.**

12. Dotaz uchazeče:

Demontáže stávajícího technologického zařízení

Demontáže bazénové technologie a Trafostanice.

Uchazeč žádal o doplnění výkazu výměr o demontáže uvedených technologických celků. Zadavatel odpověděl, že demontáže jsou dány kompletem. Uchazeč nemůže přijmout odpověď zadavatele a trvá na doplnění výkazu výměr o položky, které lze ocenit v případě, že nemá k dispozici dokumentaci stávajícího stavu. Pro demontáž bazénové technologie hmotnost jednotlivých zařízení, pro demontáž prvků Trafostanice výpis demontovaného materiálu.

Odpověď zadavatele:

Demontáže bazénové technologie a trafostanice byly doplněny do výkazu výměr (revize č. 2), jak již bylo uvedeno v dodatečné informaci č. 6 uveřejněné na profilu zadavatele.

13. Dotaz uchazeče:

výkaz výměr stavební část

Ve výkaze jsou uvedené položky přesuny hmot:

771 - Podlahy z dlaždic

428	K	998771102	Přesun hmot tonážní pro podlahy z dlaždic v objektech v do 12 m	t	148,685
430	K	998771103	Přesun hmot tonážní pro podlahy z dlaždic v objektech v do 24 m	t	148,685

781 - Dokončovací práce - obklady keramické

450	K	998781102	Přesun hmot tonážní pro obklady keramické v objektech v do 12 m	t	80,355
452	K	998781103	Přesun hmot tonážní pro obklady keramické v objektech v do 24 m	t	80,355

Uchazeč žádá o odstranění duplicitních položek přesunů hmot v oddíle 771 a 781.

Odpověď zadavatele:

U oddílu 771 došlo k odstranění duplicitní položky č. 998771102 a u oddílu 781 došlo rovněž k odstranění duplicitní položky č. 998781102.

Zadavatel na profilu zadavatele uveřejnění Soupis prací a dodávek_revize_3.

S pozdravem

Mandát & partneři s.r.o.
Mgr. Jan Mandát, jednatel
pověřený zástupce zadavatele