



MAGISTRÁT MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM

VELKÁ HRADEBNÍ 8 401 00 ÚSTÍ NAD LABEM

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

EVID. Č.

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE/ LINKA
Mgr.Mandát/tel.
776882831

V ÚSTÍ NAD LABEM
19. 5. 2014

Věc: **Plavecký areál Klíše – dodatečná informace č. 10**

1. Dotaz uchazeče:

- E.1.1-4 Je možná záměna za standartní rozměr průměr filtru 2350mm
- E.2.1-3 Neznáme výtlačnou výšku H pro čerpadlo
- E.3.1. Nemá být výměník pro 50m bazén 1100kW , (110kW je nedostačující a nemá Q40m3/hod)
- E.3.2 Nemá být výměník pro skokanský bazén 1100kW , (110kW je nedostačující a nemá Q40m3/hod)
- E.3.3 Neznáme výtlačnou výšku H pro čerpadlo
- E.3.4 Neznáme výtlačnou výšku H pro čerpadlo
- E.12 Neznáme průtok Q pro dané Dmychadlo

- F.2 Neznáme výtlačnou výšku H pro čerpadlo
- F.3 Neznáme průtok výměníkem
- F.12 Neznáme výkon dmychadla Q

- G.1.1-3 Je možná záměna za standartní rozměr průměr filtru 2350mm
- G.2.1-3 Standartní výška u filtračního čerpadla je H15 max, nedošlo k omylu u H25
- G.3.1 Je výměník 110kW dostačující
- G.3.2 Je výměník 110kW dostačující
- G.3.3 Neznáme výtlačnou výšku H pro čerpadlo
- G.3.4 Neznáme výtlačnou výšku H pro čerpadlo
- G.4.4-5 Standartní výška u čerpadla odběru vzorků je H15 max, nedošlo k omylu u H30,8m
- G.11 Neznáme výkon dmychadla Q

- H.1 Neznáme parametry čerpadla Q,H,P
- H.4 Neznáme výtlačnou výšku H pro čerpadlo
- H.7 Neznáme výtlačnou výšku H pro čerpadlo

Odpověď zadavatele:

E.1- 1.4 průměr filtrů může být standardní tj. 2350 mm.

E.2. 1-3 u čerpadla v technické zprávě je návrh výkonu 200 – 320 m³/h a příkon 15 kW. Je to vztaženo např. k čerpadlům Herborner, kde dané požadavky jsou v optimální pracovní křivce, kde je H 14 m. Vyšší výkon se nepožaduje, neboť laminátové filtry jsou u bazénových technologií do H 20 m. Při vyšším tlaku by mohlo dojít k poruše filtru. (Poznámka: rozdíl výšek jímky a bazénu jsou max. kolem 5 m, ztráty na filtru mohou být před praním kolem 6 m, ztráty v potrubí předpoklad při navrhované rychlosti kolem 2 m/s 2 m, což je celkem 13 m).

E.3.1 Výkon výměníku 110 kW je v dané situaci dostatečný, neboť termální voda má teplotu kolem 30 °C (takže by se měla i chladit). Dle praxe ztráty tepla v krytém bazénu se pohybují kolem 0,5 °C za den, takže by stačil výměník na 65 kW (2700 x 0,5 x 1,163 = 1570 kW : 24 = 65 kW).

E.3.2 dtto E.3.1

E.3.3 a E 3.4 výkon čerpadla 30 m³/h, H kolem 5 m.

E.12 (úvaha např. Becker) příkon 11 kW, výkon 330 m³/h

F.2 1-2 čerpadlo 50 m³/h, P 3 kW, H 14 m

F.3 požadovaný průtok výměníkem 20 m³/h

F.12 výkon dmyhadla 140 m³/h

G.1 1-3 velikost filtrů může být 2350 mm

G.2 1-3 u těchto čerpadel je navržena H 25 m, není to chyba, neboť čerpadla jsou umístěna v dolní čerpací stanici v nejnižším místě areálu a tlačí vodu nahoru k filtrům, které jsou v úpravně pro krytý bazén, takže u filtrů už bude požadovaný tlak kolem 15 m v.s.

G.3.1 a G3.2 stejné vysvětlení jako u ohřivačů pro krytý bazén

G.3.3 a G 3.4 stejné jako bylo pro krytý 50 m bazén (E 3.3)

G.4. 4-5 čerpadla odběru vzorků jsou rovněž umístěna v dolní čerpací stanici a musí tlačít vzorky až na horní úpravnu (stejně jako tomu bylo u cirkulačních čerpadel), takže požadované H je nutné.

G.11 výkon dmyhadla jako E.12

H.1 čerpadlo ve vrtu je stávající

H.4 H čerpadla 15 m

H.7 H čerpadla 15 m

2. Dotaz uchazeče:

Dotaz č. 44 – výkaz výměr 15. Klíše PLAVECKÁ HALA SOUPIS - změna b

Ve výkaze výměr v části Krycí list v Rekapitulaci je uvedena část **TECHNOLOGICKÁ ELEKTROINSTALACE (komplet)**.

Ve výkaze výměr nejsou jednotlivé položky, které by tvořili součet Technologické elektroinstalace. Žádáme zadavatele o doplnění zadání o výkaz výměr pro možnost ocenění, nebo vysvětlení, jaké položky mají být do rekapitulace sečteny.

Odpověď zadavatele:

V rekapitulaci Soupisu prací a dodávek je uvedena elektročást proto, aby bylo patrné, že s touto technologií souvisí vlastní elektročást. V závěrečném souboru tohoto Soupisu prací a dodávek je uvedeno, že předmětem dodávky není (kromě řady dalších věcí) Elektropřipojení, MaR, včetně jištění, Elektrické pospojení dle ČSN (část elektro a MaR). Toto řeší samostatný Soupis prací a dodávek, který je v souboru 17. Klíše BT - elektro - SOUPIS.xls. V sumarizaci 15. Klíše PLAVECKÁ HALA SOUPIS.xls tedy nebude technologická elektroinstalace vyplňována.

3. Dotaz uchazeče:

Dotaz č.45 - 09. Klíše MaR - SOUPIS

Již vznesený dotaz:

V předaném výkaze výměr jsou položky:

X	Rozvaděč MR1- silová část					
1.	Oceloplechová skříň 800(š)x2000x400mm ; In =250A , 3x400V /TN-C-S , Ik3p" = cca 6,3kA, s přípojnými a krycím plechem. Včetně , svorek , vydrátování,ucpávek , DIN lišty (a její uchycení) , popisek a dalšího pomocného montážního materiálu . PZN: Provedení skříní bude shodné jako u MaR (MR1) , včetně krytí (IP) a odolnosti proti korozi .	1	ks			Započítáno již v rámci kapitoly "Rozvaděče MaR"

2.	Oceloplechová skříň 600(š)x2000x400mm ; In =250A , 3x400V /TN-C-S , Ik3p" = cca 6,3kA, s přípojnícemi a krycím plechem. Včetně , svorek , vydrátování,ucpávek , DIN lišty (a její uchycení) , popisek a dalšího pomocného montážního materiálu . PZN: Provedení skříní bude shodné jako u MaR (MR1) , včetně krytí (IP) a odolnosti proti korozi .	2	ks			Započítáno již v rámci kapitoly "Rozvaděče MaR"
----	---	---	----	--	--	---

X	Rozvaděč MR2- silová část					
1.	Oceloplechová skříň 800(š)x2000x400mm ; In =160A , 3x400V /TN-C-S , Ik3p"= cca16,6kA, s přípojnícemi a krycím plechem. Včetně , svorek , vydrátování,ucpávek , DIN lišty (a její uchycení) , popisek a dalšího pomocného montážního materiálu . PZN: Provedení skříně pro silovou sekcí MaR bude shodné jako u MaR (MR2) , včetně krytí (IP) a odolnosti proti korozi .	1	ks			Započítáno již v rámci kapitoly "Rozvaděče MaR"
X	Rozvaděč MR3- silová část					

1.	Oceloplechová skříň 600(š)x2000x400mm ; In =160A , 3x400V /TN-C-S , Ik3p" = cca 2,0kA, s přípojnícemi a krycím plechem. Včetně , svorek , vydrátování, ucpávek , DIN lišty (a její uchycení) , popisek a dalšího pomocného montážního materiálu . PZN: Provedení skříňe pro silovou sekcí MaR bude shodné jako u MaR (MR1) , včetně krytí (IP) a odolnosti proti korozi .	1	ks			Započítáno již v rámci kapitoly "Rozvaděče MaR"
----	--	---	----	--	--	---

U položek je poznámka: Započítáno již v rámci kapitoly "Rozvaděče MaR"

Uchazeč se táže, zda tyto položky mají být v rámci MaR oceněny, když jsou ve výkaze uvedeny počty výrobků. V případě, že tyto výrobky jsou součástí jiného výkazu výměr, žádáme o odstranění počtů položek měrných jednotek a označit NEOCEŇOVAT.

Odpověď zadavatele:

*Uvedené položky jsou jednotlivá pole silová pole rozvaděčů MaR, uvedená v jiných kapitolách. Na tato pole má ale zadavatel speciální požadavky (jiné, než na zbytek rozvaděčových skříní), proto jsou tato pole popsána podrobně v řádcích, které uvádí uchazeč ve svém dotazu a je u nich napsáno – Započítáno již v rámci kapitoly Rozvaděče MaR. Jedná se o specifikaci dalších vlastností, které má daný rozvaděč splňovat, protože tyto rozvaděčové pole mají jiné vlastnosti a ty **musí zhotovitel ocenit** a proto u těchto položek není uvedeno „neoceneovat“.*

Uvedené položky jsou takto popsány v předaném výkaze výměr a poznámku Započítáno již v rámci kapitoly "Rozvaděče MaR" do VV uvedl zadavatel. Pro jednoznačné a zřejmé ocenění žádáme přesně stanovit, co má být pod těmito položkami oceněno. Většina subdodavatelů tyto položky ve svých nabídkách neocenila vzhledem k nevhodně uvedené poznámce Započítáno již v rámci kapitoly "Rozvaděče MaR".

Vzhledem požadavku ocenit položky tedy žádáme o opravu výkazu výměr a uvedení pouze znění položek k ocenění.

Odpověď zadavatele:

U položek s poznámkou *Započítáno již v rámci kapitoly "Rozvaděče MaR"* uchazeč ocení pouze navýšení ceny dané speciálními požadavky na tato rozvaděčová pole.

4. Dotaz uchazeče:**Dotaz č.46 - Vzduchotechnika zařízení 7/5 pro letní pokladnu**

Uchazeč nesouhlasí se zadavatelem, který v odpovědi uvádí: *Elektrický příkon: elektrické připojení se musí dopracovat až při volbě konkrétního zařízení od konkrétního výrobce a konkrétního potřebného elektrického příkonu. Parametr elektrický příkon není ze strany projektanta VZT požadován, je důsledkem zařízení nabídnutého uchazečem.*

Projektová dokumentace ve stupni pro provedení stavby již musí tyto údaje přesně stanoveny. Energetické nároky na objekt musí být přesně dané a nelze tyto hodnoty řešit až v realizaci stavby a měnit prováděcí projekt.

Energetické nároky předává projektant VZT do projektu elektro ve fázi zpracování DPS. Žádáme o vysvětlení odpovědi zadavatele o tom, že nebyl do DPS požadován el.příkon za strany projektanta VZT, když zařízení je zcela jistě připojeno na elektro objektu a projekt elektro musel řešit připojení zařízení.

V projektu D1.4.6 Silnoproud je uvedená tabulka:

6.1 Energetická bilance a technické údaje

Energetická bilance		
<i>Druh -zařízení</i>	<i>Pi-výkon [kW]</i>	<i>Ps-soudobý příkon[kW]</i>
MaR (VZT, ...)	135,4	108,32
Osvětlení	61	17,6
VZT (napojené přímo bez MaR, klimatizace)	22	97,6
Zdroj tepla (tepelná čerpadla 3x)	224	179,2
ZTI (ohřev TUV -4x bojler, ...)	10,42	4
Bazénová technologie (RMU 1)	101	91
Bazénová technologie (RMU 2)	110	95
Sauny (Finská, biosauna)	39	39
Parní generátory (č.1 a č.2)	57,8	57,8
Fines	7	3,5
Bufet	10	7
Administrativa	7,5	5,3

Slaboproud	17	5,5
UPS	7,2	7,2

Součet	809,32	718,02

Žádáme o vysvětlení, proč je v tabulce energií Eleno Pi 22 kW, když projekt VZT uvádí 20kW a dále z jakého důvodu je počítaný Ps u VZT **97,6kW**.

Žádáme zadavatele o sdělení v jaké části PD je řešen odvod kondenzátu od vnitřní jednotky chlazení.

Uchazeč stále upozorňuje na nejednoznačné a nesrozumitelné zadání v části VZT a v návaznosti na Elektro.

Uchazeč upozorňuje, že požadované zařízení na chladicí výkon 10kW-12kW po místnost o výměře 6,5 m2 je značně předimenzované a neekonomické.

Žádáme o přehodnocení požadavku na běžně používané typy zařízení pro výměru 6,5 m2.

Odpověď zadavatele:

1. Při koordinaci projektu VZT a elektro byla hodnota elektrického příkonu nastavená na hodnotu $P_e=20$ kW pro diskutované zařízení. Samozřejmě, že se tato hodnota může se skutečným potřebným příkonem pro uchazečem nabídnutý typ a velikost chladicího zařízení lišit. V minulé odpovědi nebylo napsáno ani myšleno, že by povinností uchazeče (dodavatele) bylo dopracovávat nepřesnosti od projektanta. Musíme ale konstatovat, že při nákupu konkrétních zařízení se v některých případech musí elektrické příkony, dodávka tepla apod. upravit na konkrétní zařízení, které se bude na stavbě instalovat (projektant pracuje pouze obecně – nestanovuje konkrétní výrobek). Přesného dodavatele zařízení stanoví až zhotovitel, který je povinen dodržet pouze hlavní požadované parametry zařízení dané projektem (elektrický příkon v případě VZT není hlavním parametrem, ale jen důsledek určitého konkrétního zařízení). Je nutné si uvědomit, že zařízení se stejnými vlastnostmi mohou mít rozdílný elektrický příkon. Uchazeč ručí za to, že parametry pro výkon dané projektem budou dodrženy (v případě Klíše jsou to např. bazénové jednotky, kde v projektu je výrobce doporučen).
2. Předimenzování výkonu zařízení – v minulé odpovědi bylo vysvětleno, že zařízení je určitým způsobem záměrně předimenzováno z důvodu dosažení vyššího komfortu obsluhy pokladny (potřebný výkon chlazení dosáhne zařízení již při nižších provozních stupních není třeba, např. v letních měsících), aby potřebný chladicí výkon zařízení byl dosažen jen při max. výkonu, tím je obsluha ušetřena velkému hlukovému

zatížení). Navíc, jak bylo vysvětleno v bodě 1, zhotovitel sám určí přesného dodavatele zařízení, svým rozhodnutím však musí dodržet požadované výkonové parametry.

3. Odvod kondenzátu je řešen v profesi Zdravotní technika.
4. V celkové energetické bilanci došlo k překlepu při stanovování P_s u VZT. Na soupis prací a dodávek to nemá vliv.
5. Aktuální energetická bilance:

6.0 Silnoproudé rozvody

6.1 Energetická bilance a technické údaje

Energetická bilance

<i>Druh -zařízení</i>	<i>Pi-výkon [kW]</i>	<i>Ps-soudobý příkon[kW]</i>
MaR (VZT, ...)	135,4	108,32
Osvětlení	61	17,6
VZT (napojené přímo bez MaR, klimatizace	20	20
Zdroj tepla (tepelná čerpadla 3x)	224	179,2
ZTI (ohřev TUV -4x bojler, ...)	10,42	4
Bazénová technologie (RMU 1)	101	91
Bazénová technologie (RMU 2)	110	95
Sauny (Finská, biosauna)	39	39
Parní generátory (č.1 a č.2)	57,8	57,8
Fines	7	3,5
Bufet	10	7
Administrativa	7,5	5,3
Slaboproud	17	5,5
UPS	7,2	7,2
-----	-----	-----
Součet	807,32	640,42

Celkový instalovaný příkon objektu

Pi = 807,32 kW

Součet soudobých příkonů jednotlivých zařízení objektu

Ps = 640,42 kW

5. Dotaz uchazeče:

Dotaz č.47 – Informační systém

Byl vznesen požadavek uchazeče na doplnění PD.

Odpověď zadavatele: *Technické parametry informačního systému si určí uchazeč při ocenění sám. Materiál a provedení musí být z materiálu odolného proti vlhkosti, vandalizmu apod. V průběhu realizace stavby bude systém specifikován detailně pro zadání do výroby. Pro ocenění může uchazeč použít například výrobky SPANDEX INSERTZ nebo IN DOOR apod.*

Uchazeč není v rámci zpracování cenové nabídky na základě prováděcí dokumentace povinný dopracovávat prováděcí dokumentaci o neexistující projektovou část a navrhovat vlastní řešení v rámci cenové nabídky zadavateli. Toto řešení má být v rámci veřejné zakázky přesně stanoveno a má být vydána projektová dokumentace a výkazy výměr, které umožní požadavek projekčního zadání ocenit. V rámci veřejných zakázek projekční řešení musí být pro všechny uchazeče stejné a uchazeči nesmí být znevýhodněni tím, že by oceňovali jen své úvahy, které se budou v jednotlivých nabídkách diametrálně lišit. Uchazeč musí v rámci zpracování cenové nabídky kontrolovat předanou PD a Výkazy výměr a požadovat od zadavatele doplnění zadání pro možnost ocenění.

Uchazeč i nadále požaduje prováděcí dokumentaci na Informační systém objektu, která již měla být součástí prováděcí dokumentace tvořící součást zadávací dokumentace Veřejné zakázky. V případě, že tato dokumentace nebude předána, není možné ocenit v položce 1 kpl vlastní úvahu uchazeče, když předaná dokumentace zadavatelem je označena stupněm: Dokumentace pro provedení stavby.

Odpověď zadavatele:

Ve výkaze bude uvedeno:

583	R	0020_R	Informační systém pro provádění návštěvníků po objektu	kpl	NEOCEŇOVAT
584	R	0030_R	Bezpečnostní tabulky	ks	39,000

Zadavatel z důvodů požadavků budoucího provozovatele označil položku pro „Informační systém“ podmínkou „NEOCEŇOVAT“ tzn. náklad na tento systém nebude součástí nabídkové ceny. Položka „Bezpečnostní tabulky“ byla doplněna o měrnou jednotku a počet kusů.

6. Dotaz uchazeče:

Dotaz č.48 – Strojní část zdroje tepla zařízení č. 7.3

Zařízení 7.3. Trubkový výměník solanka/voda umístěný v jímce 100kW 1 kus – ATYP.

Dotaz uchazeče:

V Soupisu prací a dodávek pod p.č. 91 je výměník tepla, ke kterému nemáme detailní výkres pro jeho nacenění.

Odpověď zadavatele:

Výměník tepla (řádek 91, pozice 7.3) je zakreslen ve výkresech 3, 4 (půdorysy, řezy).

Uchazeč nesouhlasí s odpovědí zadavatele, že je zařízení zakresleno na výkresech č. 3 a 4 (nebylo nalezeno) a vzhledem k povaze výkresové dokumentace – stupeň DPS žádáme o doplnění detailů ATYPU zařízení č. 7.3. Trubkový výměník solanka/voda umístěný v jímce 100kW pro možnost ocenění.

Odpověď zadavatele:

Demontáže související s novým zdrojem tepla: Stávající výměníková stanice je situována ve strojovnách VZT. Demontáže jsou tedy uvažovány jako součást této výměníkové stanice. Ostatní části rozvodů otopné vody v areálu jsou uvedeny v části PD vytápění.

Výměník: řádek 91, pozice 7.3 je zakreslen ve výkresech 3, 4 (půdorysy, řezy).

Na výkresech jsou patrné veškeré požadované rozměry a to jak mezi jednotlivými svislými větvemi (500mm, 600 mm), jejich výška – 1100 mm, tak vodorovnými větvemi (150 mm), vzdálenost od stěny jímky (1000 mm), počty vodorovných větví (18), tak jejich dimenze – 54x2 mm.

7. Dotaz uchazeče:

1. Ve výkazu výměr pro slaboproud v části OZVUČENÍ-REKO jsou uvedeny položky bez výměry, mají se tyto položky oceňovat?
Jsou to položky :

	Vestavný panelový mixážní předzesilovač, 1x mono vstup Mic
XAV-MIX-2XC	(XLR) + 1x stereo vstup AUX (cinch), 1x symetrický výstup Line, možnost vestavby do běžných evropských vypínačových krabic (3x)
PC1000R	Multimediální přehrávač DVD/CD/SD/USB s podporou MP3/WMA, RS-232, IR dálk. ovl.

Odpověď zadavatele:

OZVUČENÍ-REKO – jedná se o jeden kus – bude opraveno v Soupisu prací a dodávek - revize 4.

S pozdravem

Mandát & partneři s.r.o.
Mgr. Jan Mandát, jednatel
pověřený zástupce zadavatele