



MAGISTRÁT MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM

VELKÁ HRADEBNÍ 8 401 00 ÚSTÍ NAD LABEM

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

EVID. Č.

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE/ LINKA
Mgr.Mandát/tel.
776882831

V ÚSTÍ NAD LABEM
27. 5. 2014

Věc: **Plavecký areál Klíše – dodatečná informace č. 14**

1. Dotaz uchazeče:

Výkaz výměr Slaboproud

V předaném výkaze výměr 11. Klíše Slaboproud – SOUPIS byly nalezeny nesrovnalosti:

V části Ozvučení – Reko je v položce 780 metrů kabelu:

			ks/m
	Kabely EUROFIRE 2x1,5		780,00

V části tabulka Slaboproudu je:

Součet celkem Kabely EUROFIRE 2X1,5: **1280** metrů

Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Délky kabelů byly v soupisu prací a dodávek sjednoceny na 1 280 metrů.

2. Dotaz uchazeče:

Výkaz výměr Slaboproud

V předaném výkaze výměr 11. Klíše Slaboproud – SOUPIS byly nalezeny nesrovnalosti:

V části Kamery – REKO je v položce 200 metrů kabelu:

Kabely pro kamery	200
-------------------	-----

V části tabulka Slaboproudu je:

Součet celkem Kabely pro kamery: **500** metrů.

Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Délky kabelů byly v soupisu prací a dodávek sjednoceny na 500 metrů.

3. Dotaz uchazeče:

Vzduchotechnika

V technické zprávě je uvedeno v části:

7.5. Ochrana proti hluku a vibracím od zařízení VZT

Zařízení vzt může svým provozem nepříznivě ovlivnit okolí a vnitřní prostory objektu bazénu, proto je nutné provést při návrhu vzt opatření zaručující nízké max. hodnoty celodenního provozu vzt, které se budou šířit do okolí, dodržet hlukové parametry uvedené v „Předpisu 272/2011 Sb“.

Jednotlivá opatření volena dle potřeby:

- tlumiče hluku v odtahovém i přívodním potrubí mezi jednotkou a větraným prostředím sníží hladinu hluku zařízení
- venkovní příváděný a vnitřní odtahovaný vzduch bude veden přes stěnu objektu protihlukovými žaluziemi
- spojení jednotek s potrubím bude provedeno pružné
- vzt zařízení musí být, z hlediska zabránění vibracím, instalovány na pružné podpěry či závěsy a ventilátory umístěné pod stropem na pružné závěsy
- rychlost vzduchu v potrubí a distribuční elementy zvoleny s ohledem na možnost hluku způsobený prouděním vzduchu
- v případě potřeby otvor pro kotvení závěsu potrubí nebo vzt zařízení vyplnit izolační pěnou os stěny objektu

Ve výkaze výměr prvky na ochranu proti hluku nejsou zahrnuty. Jedná se zejména o

body:

- spojení jednotek s potrubím bude provedeno pružné
- vzt zařízení musí být, z hlediska zabránění vibracím, instalovány na pružné podpěry či závěsy a ventilátory umístěné pod stropem na pružné závěsy
- v případě potřeby otvor pro kotvení závěsu potrubí nebo vzt zařízení vyplnit izolační pěnou os stěny objektu

Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr pro možnost ocenění výše uvedených bodů ochrany proti hluku.

Odpověď zadavatele:

Uchazeč cituje technickou zprávu řešící ochranu proti hluku. Do soupisu prací a dodávek požaduje doplnit texty z technické zprávy. V soupisech prací a dodávek není nutné uvádět veškeré vlastnosti materiálů, výrobků a technologií, které jsou popsány v normách, technických listech, vyhláškách, zákonech, technické zprávě apod. Soupis prací a dodávek popisuje hlavní vlastnosti daného výrobku a rozměry pro ocenění. Pro ocenění je popis výrobků daný zadávací dokumentací a upřesňovaný dodatečnými informacemi dostatečný.

4. Dotaz uchazeče:**Vzduchotechnika**

V rámci zajištění poptávek subdodavatelů uchazeč zjistil, že prováděcí projekt VZT nebyl konzultován s výrobcem uvažovaných jednotek. V předložené DPS VZT chybí zajištění dvojité rekuperace, kterou vyžaduje evropská norma v rámci projektování bazénových hal. Od výrobce zařízení jsme získali informaci, že po doprojektování dvojité rekuperace bude mít jednotka jiné rozměry, zejména délkové a v realizaci může nastat problém s prostorem pro umístění jednotky.

Vzhledem ke stupni dokumentace pro provedení stavby žádáme zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem bude řešeno doprojektování části VZT a kdo bude hradit projekt a případné následné nutné změny v řešení.

Odpověď zadavatele:

V technické dokumentaci i soupisu prací a dodávek jsou popsány požadavky na výrobky, v tomto případě vzduchotechnické jednotky. V tomto případě zhotovitel zřejmě myslí vlastnosti popsané např. u zařízení 1/1A

Dimenzování nominálního provozu (v souladu s EN 13053:2012)	ano
třída rekuperace tepla	H1
třída příkonu přívodního/odvodního ventilátorů	P1/P1
třída rychlosti proudění vzduchu	V2

Zadavatel uvedl přímo do soupisu prací a dodávek výrobce, se kterým konzultoval příslušná zařízení – na základě těchto konzultací byly stanoveny jak vlastnosti, tak rozměry. Projektant samozřejmě nejen konzultoval tato zařízení s výrobcem, kterých je na našem trhu několik, ale řešil optimální variantu pro dané prostředí. Z daného dotazu lze vyvodit, že uchazeč navržené řešení řešil s dodavatelem, kterého si podle svých parametrů vybral. Každý výrobce má své výrobky o rozdílných rozměrech. Pokud si uchazeč vybere výrobce, který požadované vlastnosti splní s jinými rozměry jednotek, bude na zhotoviteli, aby nesl úhradu za změny, které sám vyvolá. Všechny změny musí být předem odsouhlaseny objednatelem a generálním projektantem. Jednotlivé bazénové jednotky mají rekuperaci řešenou v souladu s platnou legislativou.

5. Dotaz uchazeče:**Vzduchotechnika – zařízení 7/5 pro letní pokladnu**

Zadavatel v rámci Veřejné zakázky požaduje po případném dodavateli stavby, aby v rámci

provádění stavby sám stanovil, jaký výrobek bude pro chlazení místnosti poklady instalován. Přesné parametry výrobku mají být stanoveny projektantem VZT, tak aby bylo možné podle dokumentace pro provedení stavby bez dalších projekčních prací výrobek objednat a projektant prováděcí dokumentace ručí za správnost navrženého výrobku. V rámci provádění stavby se již jednotlivé jednotky VZT a Chlazení NEDOPROJEKTOVÁVÁJÍ.

U navrženého chlazení 20kW el.příkonu venkovní jednotky je chladicí výkon 60-80kW. tedy chlazení je pro místnost 6,5 m2 předimenzované.

Pro vnitřní jednotku 10kW se správně výpočtem navrhuje venkovní jednotka $10\text{kW}:3(4)= \text{tzn.}$ od 2,5 kW do 3,3 kW el.příkonu.

Žádáme projektanta VZT o opravu dokumentace pro provedení stavby, jelikož za správnost projekčního řešení ze zákona ručí právě zpracovatel DPS.

V případě, že zadavatel/projektant není schopen správně určit parametry chladicího zařízení a vysvětluje to předimenzováním výkonu a nadále na tomto vysvětlení trvá, žádá uchazeč o vyjmutí dodávky chlazení z výkazu výměr a z předmětu díla.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel není oprávněn v rámci veřejné zakázky stanovit konkrétní výrobek. Uchazeč ocení výrobek, jež bude mít vlastnosti dané zadávací dokumentací včetně soupisu prací a dodávek.

6. Dotaz uchazeče:

Ve výkazu výměr – 11. Klíše Slaboproud – SOUPIS se téměř nevyskytují sloupce s jedn. cenou a cenou celkovou. V mnoha případech není zcela jasné, co vše se tedy má cenit. Navíc jako poslední list tohoto výkazu je tabulka slaboproudu u které nevím, jak se má cenit – je to nejspíš agregovaný součet předchozích listů – nevím co s tím mám dělat. V listech jsou i položky bez množství, tedy se necení? Žádám o opravu a zaslání nového výkazu výměr, kde bude jednoznační, co se má cenit.

Odpověď zadavatele:

V soupisu prací a dodávek profese slaboproud (11. Klíše SLABOPROUD - soupis - změna prací a dodávek- revize 4) jsou vytvořeny jak požadované sloupce, tak vzorce cen. Všechny položky mají své jednotky a jsou zavzorcované – je tedy zřejmé, co se naceňuje. Poslední list tohoto souboru je informativní sumarizace, která je naceněna v předchozích listech. Proto se ani neobjevuje v rekapitulaci ani v součtech, které jsou v rekapitulaci předepsané.

7. Dotaz uchazeče:

Ve výkazu výměr – 08. Klíše Zdroj_tepla – SOUPIS je obdobná situace, chybí sloupce pro jedn. cenu a celkovou cenu, z kterých by bylo jasné co se má cenit. Také by výkazy měli být zavzorcované. Žádám o opravu a zaslání nového výkazu výměr, kde bude jednoznačné, co se má cenit.

Odpověď zadavatele:

08. Klíše Zdroj_tepla - soupis prací a dodávek-revize4 jsou doplněny požadované sloupce, které jsou zavzorcované.

8. Dotaz uchazeče:

Ve výkazu výměr – 07.Klíše – VZT SOUPIS, změna a se také stále nevyskytuje sloupeček s jedn. cenou a celkovou cenou. Oproti tomu je tu spousta sloupečků s různými měrnými jednotkami – plochy, délky, množství – někde nulové množství, ale danou délkou a plochou. Dále je tu list se specifikací k textilním výústkům, které se vyskytují i ve specifikaci příslušenství. Žádám o opravu a zaslání nového výkazu výměr, kde bude jednoznačné, co se má cenit vč. Zavzorcování a vypuštění nulových položek či listů, které nemají ve výkazu výměr co dělat (specifikace a podobné tabulky, které se neoceňují).

Vzhledem k tomu, že se při změnách výkazů výměr zasílají úplně všechny výkazy, které se musí vyplňovat stále dokola (i ty které se nemění) a z výše uvedených důvodů, žádám o přiměření prodloužení termínu na vypracování nabídky.

Odpověď zadavatele:

07. Klíše VZT – V soupisu prací a dodávek - revize 4 byly doplněny požadované zavzorcované sloupce. V souboru cena_příslušenství jsou uváděny textilní výústky jen proto, aby bylo zřejmé, na jakém místě se ta která textilní výústka nachází. U těchto textilních výústek je pak doplněna poznámka „neoceňovat“. Proto je v tomto listě vyznačena poznámka - Textilní výústky použité pro přívod vzduchu jsou vypsány ve zvláštní tabulce. Zde tedy nebudou oceňovány - jsou zde zařazeny jen proto, aby měl zhotovitel přehled o jejich umístění.

9. Dotaz uchazeče:

V nově uveřejněném výkazu výměr „ Plavecký areál Klíše - Soupis prací a dodávek_revize_4“ stále **některé z těchto výkazů nesplňují zákonem dané náležitosti (i po odpovědích zadavatele o přepracování) dle § 5, § 6 a § 7 vyhlášky č. 230/2012 Sb., kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a**

Dle § 44 odst. 4 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce musí kromě náležitostí uvedených v odst. 3 obsahovat:

- a) příslušnou dokumentaci v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem zpracovanou do podrobností, které specifikují předmět veřejné zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky,
- b) soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, a to rovněž v elektronické podobě.

Dle § 5 prováděcí vyhlášky č. 230/2012 Sb., kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr:

Struktura soupisu prací:

- (1) Soupis prací je zpracován v členění na stavební objekty, inženýrské objekty a provozní soubory v souladu s příslušnou dokumentací.
- (2) Každý stavební objekt, inženýrský objekt a provozní soubor, definovaný příslušnou dokumentací, má vlastní soupis prací.
- (3) Soupis prací obsahuje položky veškerých stavebních nebo montážních prací, dodávek materiálů a služeb nezbytných pro zhotovení stavebního objektu, inženýrského objektu a provozního souboru.
- (4) Soupis prací může být v rámci každého stavebního objektu, inženýrského objektu a

provozního souboru členěn do stavebních nebo funkčních dílů, případně jiných obdobných částí, v závislosti na druhu a charakteru stavebních prací, dodávek a služeb.

(5) Ke každému soupisu prací je přiložena rekapitulace ve všech úrovních členění soupisu tak, jak byla tato členění použita (např. stavební díly, funkční díly, případně jiné obdobné členění).

(6) Soupis prací vymezí i požadavky, které vyplývají z konkrétních podmínek realizace stavby a nejsou obsahem popisu jednotlivých položek stavebních prací, dodávek nebo služeb.

(7) Pokud je stavba popsána ve více soupisech, podklady pro zpracování nabídkové ceny obsahují rekapitulaci všech soupisů.

a zejména pak

Dle § 6 prováděcí vyhlášky č. 230/2012 Sb., kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr:

Položka soupisu prací obsahuje:

- a) pořadové číslo položky,
- b) číselné zařazení položky, pokud je možné danou položku zařadit, s označením cenové soustavy, pokud je použita
- c) popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací, dodávky nebo služby, s případným odkazem na jiné dokumenty, zejména technické a cenové podmínky,
- d) měrnou jednotku,
- e) množství v měrné jednotce,
- f) výkaz výměr k uvedenému množství

Dle § 7 prováděcí vyhlášky č. 230/2012 Sb., kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr:

- 1) Výkazem výměr se rozumí množství stavebních prací, konstrukcí, dodávek nebo služeb s uvedením postupu výpočtu celkového množství položek soupisu prací.
- 2) Postup výpočtu celkové výměry je uveden s popisem odkazujícím na příslušnou grafickou nebo textovou část dokumentace tak, aby umožnil kontrolu celkové výměry.
- 3) Výkaz výměr dané práce, materiálu nebo konstrukce, který se vztahuje k více položkám soupisu, může být uveden jen jednou a u dalších položek může být výměra uvedena pouze odkazem

Opětovně žádáme zadavatele o opravu výkazů výměr.

DOTAZ:

Opraví zadavatel výkaz výměr a doplní do listu chybějící sloupce a rekapitulace ?

Odpověď zadavatele:

V „Soupisu prací a dodávek – revize 4“ byly doplněny chybějící sloupce a rekapitulace.

10. Dotaz uchazeče:

V dodatečných informacích č.3 zadavatel odpovídal na dotazy č.7 a 10 viz. níže :

„ 7. Dotaz uchazeče:

F Soupis prací a dodávek – 15. Kliše PLAVECKÁ_HALA_SOUPIS

V předaném výkaze výměr nejsou u uvedených položek množství a měrné jednotky.

VRN včetně dopravy Montáž technologie

Žádáme zadavatele o doplnění možnosti výpočtu do VV.

Odpověď zadavatele:

Tyto položky budou vyjmuty ze soupisu prací a dodávek – 15. Klíše PLAVECKÁ HALA SOUPIS a budou uchazečem zahrnuty do 23. VEDLEJŠÍ A OSTATNÍ NÁKLADY (viz odpověď na dotaz č. 10).

10. Dotaz uchazeče:

V předaných výkazech výměr nejsou jednotně stanoveny položky pro ocenění VRN a ostatních nákladů. Z předložených výkazů výměr je zřejmé, že jednotlivé rozpočty byly zpracovávány odděleně, bez stanovení jednotných pravidel zpracování výkazů výměr. Tím vznikly rozdílné možnosti v oceňování VRN, dokumentace skutečného provedení díla, revizí a zkoušek, apod.

Vzhledem k nejednotnosti předaných výkazů výměr a tím nemožnosti ocenění VRN a Ostatních nákladů na celou stavbu žádáme zadavatele o provedení souladu pro celou stavbu například: Vytvořením samostatného výkazu výměr pouze pro Vedlejší rozpočtové náklady a Ostatní náklady na stavbu, nebo doplnění do všech výkazů výměr položky, které budou obsahovat neuvedené VRN a Ostatní náklady potřebné pro provedení díla....

Odpověď zadavatele:

V zadávací dokumentaci, kde nebyly přímo stanoveny položky pro ocenění Vedlejších a ostatních nákladů, bylo uvažováno se zahrnutím těchto nákladů v jednotlivých položkách. V souvislosti s podaným dotazem zadavatel doplňuje výkaz výměr o soupis Vedlejších a ostatních nákladů pro stanovení jejich výše pro jednotlivé rozpočty. Vedlejší rozpočtové náklady byly v souladu s vyhláškou č.230/2012 Sb. zrušeny a jsou nahrazeny novými tituly se společným názvem Vedlejší a ostatní náklady. Tyto náklady se uplatňují v soupisu za celou stavbu společně, nikoliv pro jednotlivé objekty jako u VRN. Celkovou cenu si stanoví dodavatel propočtem, odborným odhadem nebo může použít procentní výpočet z ceny stavby. Při stanovení ceny výpočtem z nákladů stavby je důležité výpočet vedlejších a ostatních nákladů provést až po výpočtu všech objektů stavby.

Uchazeč je samozřejmě povinen v souvislosti s touto problematikou dodržet ustanovení čl.5 odst. 5.1.4. Zadávací dokumentace.“

V nově uveřejněném výkazu výměr „Plavecký areál Klíše- Soupis prací a dodávek_revize_4“ se stále u jednotlivých soupisů tyto ostatní náklady a VRN objevují. Pokud byly zrušeny a uplatňují se v soupisu za celou stavbu společně, žádáme o jejich odstranění.

DOTAZ:

Opraví zadavatel výkaz výměr a vymaže z jednotlivých výkazů ostatní a VRN náklady?

Odpověď zadavatele:

U jednotlivých dílčích soupisů prací a dodávek byla v revizích u Vedlejších rozpočtových nákladů a Ostatních nákladů výrazně doplněna u jednotlivých položek poznámka – „neoceňovat“. Budou tedy naceněny jednotně v souboru 23. Klíše Vedlejší a ostatní náklady - aktuální Soupis prací a dodávek - revize 4. Jedinou výjimkou je 03. Klíše - stavební část - SOUPIS, změna e.xls, u kterého byla zachována položka

588	K	ON 0010_R	Provedení stavebně technického průzkumu dle TZ	kpl	1,000
-----	---	-----------	--	-----	-------

11. Dotaz uchazeče:

V dodatečných informacích č. 10 zadavatel odpovídal na dotazy č. 2 viz níže:

„2. Dotaz uchazeče:

Dotaz č. 44 – výkaz výměr 15. Klíše PLAVECKÁ_HALA_SOUPIS - změna b Ve výkaze výměr v části Krycí list v Rekapitulaci je uvedena část **TECHNOLOGICKÁ ELEKTROINSTALACE (komplet)**.

Ve výkaze výměr nejsou jednotlivé položky, které by tvořili součet Technologické elektroinstalace. Žádáme zadavatele o doplnění zadání o výkaz výměr pro možnost ocenění, nebo vysvětlení, jaké položky mají být do rekapitulace sečteny.

Odpověď zadavatele:

V rekapitulaci Soupisu prací a dodávek je uvedena elektročást proto, aby bylo patrné, že s touto technologií souvisí vlastní elektročást. V závěrečném souboru tohoto Soupisu prací a dodávek je uvedeno, že předmětem dodávky není (kromě řady dalších věcí) Elektropřipojení, MaR, včetně jištění, Elektrické pospojení dle ČSN (část elektro a MaR). Toto řeší samostatný Soupis prací a dodávek, který je v souboru 17. Klíše BT - elektro - SOUPIS.xls.

V sumarizaci 15. Klíše PLAVECKÁ_HALA_SOUPIS.xls tedy nebude technologická elektroinstalace vyplňována. „

Pokud v sumarizaci 15. Klíše PLAVECKÁ_HALA_SOUPIS.xls tedy **nebude technologická elektroinstalace vyplňována** žádáme o odstranění tak aby byl zachován bod 9.1.4 Zadávací dokumentace, kde žádná z rozpočtových položek by neměla mít nulovou hodnotu.

DOTAZ:

Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď zadavatele:

V soupisu prací a dodávek 15. Klíše PLAVECKÁ_HALA_SOUPIS – v aktuálním Soupisu prací a dodávek - revize 4 je v rekapitulaci uvedeno, že tato položka nebude oceňována

TECHNOLOGICKÁ ELEKTROINSTALACE (komplet)

neoceňovat

12. Dotaz uchazeče:

Jedním z bodů Všeobecných podmínek (bod 3.4) jsou podmínky na zpracování Harmonogram prací, který má být i přílohou č. 4 SOD.

DOTAZ:

Má být harmonogram prací přílohou nabídky, nebo bude stačit předložit harmonogram prací k SOD až vybraným uchazečem?

Odpověď zadavatele:

Uchazeč do přílohy nabídky předloží návrh harmonogramu. Tento harmonogram bude s vítězným uchazečem aktualizován s ohledem na dokončení zadávacího řízení.

13. Dotaz uchazeče:

Žádáme zadavatele o opravu, uveřejnění nových výkazů výměr a přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

DOTAZ:

Mohl by zadavatel přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídek?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel prodloužil lhůtu pro podání nabídek (v souladu s § 40 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb. v platném znění) opravným formulářem „Oznámení o zakázce“ uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek evidenční č. 7402021076309. Lhůta pro podání nabídek je stanovena na 9. 6. 2014 do 10:00 hodin.

S pozdravem

Mandát & partneři s.r.o.
Mgr. Jan Mandát, jednatel
pověřený zástupce zadavatele