

PÍSEMNÁ ZPRÁVA

(v souladu s § 85 dle zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění)

Veřejná zakázka:	
Název:	„Stavební úpravy Městského fotbalového stadionu v Ústí nad Labem“
Druh řízení:	otevřené řízení s elektronickou aukcí
Limit zakázky:	významná veřejná zakázka na stavební práce
Evidenční číslo ve VVZ:	223235
Zadavatel:	Statutární Město Ústí nad Labem
se sídlem:	Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem
IČ:	00081531
DIČ:	CZ00081531
zastoupený:	Ing. Vítem Mandíkem, primátorem

Předmět veřejné zakázky: Předmět plnění veřejné zakázky je rekonstrukce Městského fotbalového stadionu v Ústí nad Labem, aby splňoval kritéria sportovního zařízení v souladu s projektem Stadiony 2012.

Cena sjednaná ve smlouvě: 168 270 000,00 Kč včetně DPH.

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Nabídka č. 4	
Obchodní firma nebo název uchazeče:	METALL QUATRO spol. s r.o.
Sídlo:	Most, Na Vrátku 1245/25, PSČ 434 01
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	615 38 213
DIČ:	CZ615 38 213

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky: nabídka uchazeče, se kterým byla podepsána smlouva, byla po elektronické aukci nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou, což bylo jediné hodnotící kritérium vypsané zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Části veřejné zakázky, které mají být plněny prostřednictvím subdodavatele: uchazeč uvádí: zeměměřičské práce, vedení realizace stavby.

Identifikační údaje dalších uchazečů a jejich nabídková cena:

2. pořadí:

Nabídka č. 5	
Obchodní firma nebo název uchazeče:	INSKY spol. s r.o.
Sídlo:	Ústí nad Labem, Nový svět 100, PSČ 400 07
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	006 71 533
DIČ:	CZ006 71 533

S cenou po elektronické aukci 168 300 000,00 Kč včetně DPH.

3. pořadí:

Sdružení „Fotbalový stadion“:

Nabídka č. 3	
Obchodní firma nebo název uchazeče:	I S T A R , společnost s ručením omezeným (spol. s r.o.)
Sídlo:	Drážďanská 856/74B, Krásné Březno, 400 07 Ústí nad Labem
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	413 27 331
DIČ:	CZ413 27 331

spolu s

Nabídka č. 3	
Obchodní firma nebo název uchazeče:	North stav a.s.
Sídlo:	Ústí nad Labem, Jateční 47, čp. 3377, PSČ 400 01
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	250 45 997
DIČ:	CZ250 45 997

S cenou po elektronické aukci 168 980 000,00 Kč včetně DPH.

4. pořadí:

„Sdružení fotbalový stadion v UL“:

Nabídka č. 6	
Obchodní firma nebo název uchazeče:	KLEMENT a.s.
Sídlo:	Řehlovice - Hliňany 18, okres Ústí nad Labem, PSČ 403 13
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	250 16 695
DIČ:	CZ250 16 695

spolu s

Nabídka č. 6	
Obchodní firma nebo název uchazeče:	CGM Czech a.s.
Sídlo:	Říčany, Táborská 1148, PSČ 251 01
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	499 73 215
DIČ:	CZ499 73 215

S cenou po elektronické aukci 185 250 000,- Kč včetně DPH.

5. pořadí:

Nabídka č. 2	
Obchodní firma nebo název uchazeče:	GEOSAN GROUP a.s.
Sídlo:	Kolín III, U Nemocnice 430, PSČ 280 02
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	256 71 464
DIČ:	CZ256 71 464

S cenou po elektronické aukci 185 700 000,00 Kč včetně DPH.

Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení:

Nabídka č. 1	
Obchodní firma nebo název uchazeče:	PRŮMSTAV, a.s.
Sídlo:	Praha 8, Pobřežní 667/78, PSČ 186 00
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	25105825
DIČ:	CZ25105825

Odůvodnění:

Hodnotící komise po prostudování nabídky tohoto uchazeče konstatovala:

Nabídka č. 1, tj. nabídka uchazeče PRŮMSTAV, a.s., sídlem Praha 8, Pobřežní 667/78, PSČ 186 00, IČ 25105825 je nepřijatelná, neboť je dle § 22 odst. 1 písm. a) zákona nevhodná. Dle tohoto ustanovení zákona nevhodnými jsou nabídky nesplňující požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky. Uchazeč na str. 65 nabídky upravil bod 5.2.2. smlouvy, když vymazal objekt A3 (což je pravá tribuna) a výstavbu diváckého sektoru F. Tyto objekty nejsou také naceněny v Celkové rekapitulaci nákladů. Tím tato nabídka hrubě nesplňuje nároky zadavatele na předmět zakázky.

Dále je nabídka tohoto uchazeče nepřijatelná dle § 22 odst. 1 písm. b) zákona (nabídka nesplnila zadávací podmínky z hlediska jiných požadavků zadavatele než na předmět veřejné zakázky), neboť uchazeč v předloženém návrhu smlouvy vložil na str. 82 nabídky nový bod 21.9 s odstavci 21.9.1 a 2, kde mění způsob financování díla v neprospěch zadavatele. V předloženém návrhu smlouvy jsou upraveny další body a to opět v neprospěch zadavatele.

Tím uchazeč nedodržel ustanovení zadávací dokumentace bod 3.1. odst. (9): „*Jako nedílná součást nabídky bude předložen podepsaný návrh smlouvy upravující všechny nároky zadavatele na plnění této veřejné zakázky dle této zadávací dokumentace včetně obchodních a platebních podmínek uvedených v příloze č. 6 této zadávací dokumentace. Návrh smlouvy musí tyto nároky respektovat*“.

Dle § 76 odst. 1 zákona: „*Hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d). Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny*“.

Hodnotící komise proto tuto nabídku vyřadila a doporučila zadavateli tohoto uchazeče vyloučit ze zadávacího řízení. Zadavatel se s tímto názorem hodnotící komise ztotožnil.

V Ústí nad Labem 11. 4. 2013